



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 190 (XXXIV) — Nr. 101 bis

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Mărti, 1 februarie 2022

SUMAR

Pagina

Anexa la Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 130/2022 pentru aprobarea Regulamentului privind evaluarea activității profesionale a procurorilor.....	3-105
---	-------

ACTE ALE CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE pentru aprobarea Regulamentului privind evaluarea activității profesionale a procurorilor*)

În temeiul dispozițiilor art. 133 alin. (5) și (7) din Constituția României, republicată, și ale art. 23 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere dispozițiile art. 39 alin. (6) și ale art. 106 lit. h) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii hotărăște:

Art. 1. — Se aprobă Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a procurorilor, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — (1) Dacă perioada de evaluare a început înainte de intrarea în vigoare a Legii nr. 242/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor și se împlinește după această dată, evaluarea procurorilor se realizează potrivit Regulamentului privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 676/2007, republicată, cu modificările ulterioare.

(2) Dacă perioada de evaluare a început după intrarea în vigoare a Legii nr. 242/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, evaluarea procurorilor se realizează potrivit regulamentului prevăzut la art. 1, ale cărui dispoziții sunt de imediată aplicare.

Art. 3. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii,
procuror **Nicolae Andrei Solomon**

București, 25 ianuarie 2022.
Nr. 130.

*) Hotărârea nr. 130/2022 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 101 din 1 februarie 2022 și este reprodusă și în acest număr bis.



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Anexă

REGULAMENT

privind evaluarea activității profesionale a procurorilor

Cap. I

Dispoziții generale

Art. 1 - (1) Evaluarea procurorilor are ca obiectiv stabilirea nivelului de competență profesională al acestora și vizează îmbunătățirea performanțelor profesionale, creșterea eficienței activității parchetelor și a încrederii publice în autoritatea judecătorească, menținerea și consolidarea calității sistemului judiciar.

(2) Procesul de evaluare a procurorilor implică parcurgerea următoarelor etape: analiza documentelor care conțin rezultate ale activității profesionale a procurorului evaluat, autoanaliza și autoaprecierea și acordarea calificativului. Procesul de evaluare a procurorilor poate cuprinde și un interviu de evaluare, precum și stabilirea de comun acord a unui plan individual de dezvoltare profesională.

(3) Aspectele relevate în urma autoanalizării și autoaprecierii vor fi avute în vedere la interviu, în scopul elaborării, de comun acord între evaluator și evaluat, a planului de dezvoltare profesională.

Art. 2 – (1) Pentru verificarea îndeplinirii criteriilor de competență profesională și de performanță, procurorii sunt supuși unei evaluări privind eficiența, calitatea activității și integritatea, obligația de formare profesională continuă și absolvirea unor cursuri de specializare. În cazul procurorilor numiți în funcții de conducere, evaluarea se face și asupra modului de îndeplinire a atribuțiilor manageriale.

(2) În raport cu vechimea în funcția de procuror, evaluarea se realizează după cum urmează:

- a) o dată la 2 ani, pentru procurorii cu o vechime între un an și 5 ani;
- b) o dată la 3 ani, pentru procurorii cu o vechime între 5 și 10 ani;
- c) o dată la 4 ani, pentru procurorii cu o vechime între 10 și 15 ani;
- d) o dată la 5 ani, pentru procurorii cu o vechime mai mare de 15 ani.

Art. 3 - (1) Indicatorii sunt structurați în funcție de specificul activității procurorilor, astfel încât să stimuleze dezvoltarea profesională a acestora și să le diferențieze performanțele profesionale, fără a le afecta independența.

(2) În vederea realizării unei evaluări unitare, modalitatea concretă de apreciere a fiecărui indicator și criteriu, domeniile din care se culeg datele și informațiile necesare evaluării procurorilor, activitatea de autoevaluare și autoapreciere, precum și desfășurarea interviului vor fi detaliate în Ghidul de evaluare a procurorilor, cuprins în Anexa nr. 1 la prezentul regulament, care face parte integrantă din acesta.



Tel: (+40)21-311.69.32
Fax: (+40)21-311.69.37



Website: www.csm1909.ro
Email: legislatie@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Cap. II

Indicatori de evaluare a performanțelor profesionale

Secțiunea 1

Indicatori de evaluare a performanțelor profesionale pentru procurorii care ocupă funcții de execuție

A. Eficiența activității

Art. 4 - (1) Eficiența activității de urmărire penală desfășurate se apreciază în funcție de următorii indicatori:

- a) efectuarea urmăririi penale într-un termen rezonabil, ținând cont de complexitatea cauzei și de volumul de activitate al procurorului;
- b) efectuarea demersurilor în vederea identificării bunurilor susceptibile de luare a măsurilor asigurătorii și luarea acestor măsuri.

(2) Indicatorul de evaluare prevăzut la alin. (1) lit. a) se raportează la volumul de activitate al parchetului în sectorul în care își desfășoară activitatea procurorul.

(3) În aprecierea complexității cauzei se vor lua în considerare următoarele elemente: dificultatea administrării probelor; numărul părților, al subiecților procesuali principali și al martorilor; numărul infracțiunilor investigate; natura acestora; dificultatea problemelor de drept și de fapt care trebuie soluționate; reunirea mai multor cauze, precum și alte elemente specifice relevante.

Art. 5 - (1) Eficiența activității de supraveghere a cercetărilor penale se apreciază în funcție de următorii indicatori:

- a) supravegherea și îndrumarea organelor de poliție în activitatea de cercetare penală, reflectate în verificarea periodică și ritmică a stadiului și calității actelor de cercetare penală efectuate de organele de poliție și urmărirea termenelor fixate, precum și în luarea măsurilor prevăzute de art. 303 alin. (3) din Codul de procedură penală;
- b) efectuarea actelor procedurale și soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil, în funcție de complexitatea cauzei și de volumul de activitate al procurorului;
- c) dispoziții date organelor de cercetare penală de a identifica bunurile susceptibile de luare a măsurilor asigurătorii și luarea acestor măsuri.

(2) Dispozițiile art. 4 alin. (2) - (3) se aplică în mod corespunzător.

Art. 6 - (1) Eficiența activității de participare la ședințele de judecată se apreciază în funcție de următorii indicatori:

- a) operativitatea în motivarea căilor de atac declarate, cu respectarea termenelor legale și administrative;
- b) operativitatea soluționării altor lucrări, specifice activității judiciare.

(2) În cazul în care activitatea procurorului evaluat nu privește indicatorul prevăzut la alin. (1) lit. a), punctajul aferent acestuia se distribuie celui alt indicator.

Art. 7 - (1) Eficiența activității desfășurate în alte sectoare se apreciază în funcție de următorul indicator: operativitatea soluționării lucrărilor, cu respectarea termenelor legale și administrative.



Tel: (+40)21-311.69.32
Fax: (+40)21-311.69.37



Website: www.csm1909.ro
Email: legislatie@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

(2) Indicatorul de evaluare a eficienței activității desfășurate în alte sectoare se raportează la volumul de activitate al procurorului din perioada evaluată și la volumul de activitate al sectorului în care își desfășoară activitatea procurorul.

Art. 8 - (1) În vederea aprecierii criteriului privind eficiența activității, la dosarul de evaluare se depune anual fișa privind volumul de activitate al procurorului, completată de grefierul - șef conform datelor care rezultă din sistemul ECRIS; procurorul evaluat va certifica sub semnătură exactitatea datelor.

(2) Acolo unde este cazul, procurorul evaluat va completa fișa cu date privind cauzele complexe, care vor fi contrasemnate de conducătorul unității sau, după caz, de procurorul șef secție, procurorul șef serviciu sau procurorul șef birou.

(3) Modelul fișei este prezentat în Anexa nr. 2 la prezentul regulament.

B. Calitatea activității

Art. 9 - Calitatea activității de urmărire penală se apreciază în funcție de următorii indicatori:

a) măsuri și soluții imputabile procurorului, pe motive de nelegalitate existente la momentul luării măsurii sau al dispunerii soluției de către procuror;

b) calitatea redactării și motivării soluțiilor, interpretarea probelor, calitatea exprimării și capacitatea de sinteză.

Art. 10 - Calitatea activității de supraveghere a cercetărilor penale se apreciază în funcție de următorii indicatori:

a) măsuri și soluții imputabile procurorului, pe motive de nelegalitate existente la momentul luării măsurii sau al dispunerii soluției de către procuror;

b) calitatea redactării și motivării soluțiilor, interpretarea probelor, calitatea exprimării și capacitatea de sinteză.

Art. 11 - Calitatea activității de participare la ședințele de judecată se măsoară prin următorii indicatori:

a) întocmirea fișelor de ședință și actualizarea lor permanentă, exercitarea rolului activ în ședințele de judecată și calitatea concluziilor susținute în ședințele de judecată;

b) calitatea redactării și motivării căilor de atac, acuratețea raționamentului juridic și rigoarea expunerii faptelor;

c) căi de atac admise subiecților procesuali pe motive de nelegalitate, în cauzele în care procurorul nu a exercitat căile de atac, căi de atac nedecarate din motive imputabile procurorului, retrase sau respinse din motive de nelegalitate imputabile procurorului.

Art. 12 - Calitatea activității desfășurate în alte sectoare se apreciază în funcție de următorii indicatori:

a) calitatea actelor întocmite, acuratețea raționamentului și rigoarea exprimării;

b) respectarea prevederilor cuprinse în legi, ordine și regulamente.

Art. 13 - (1) În vederea aprecierii criteriului privind calitatea activității, la dosarul de evaluare a procurorului se depune anual o fișă conținând datele statistice relevante, așa cum rezultă acestea din analizele și informările întocmite conform regulamentelor interne și ordinelor procurorului general, completată de grefierul-șef.

(2) Modelul fișei este prezentat în Anexa nr. 3 la prezentul regulament.

Art. 14 - Dacă în perioada supusă evaluării procurorul își desfășoară activitatea în mai multe sectoare, în același timp sau în perioade diferite, la fiecare dintre criteriile privind eficiența și calitatea activității se



Tel: (+40)21-311.69.32
Fax: (+40)21-311.69.37



Website: www.csm1909.ro
Email: legislatie@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

acordă un singur punctaj de cel mult 30 de puncte ori, în situația prevăzută la art. 34 alin. (6), de cel mult 15 puncte, în baza aprecierii de ansamblu a activității desfășurate și ținând seama de ponderea activității desfășurate în fiecare sector în volumul total de activitate.

C. Integritatea

Art. 15 - (1) Integritatea procurorilor se apreciază în funcție de următorul indicator: încălcări ale Codului deontologic al judecătorilor și procurorilor, stabilite prin hotărâri definitive ale Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii; sancțiuni disciplinare rămase definitive în perioada supusă evaluării; pronunțarea față de procurorul evaluat a unor soluții de renunțare la urmărirea penală, de renunțare la aplicarea pedepsei, de amânare a aplicării pedepsei ori de condamnare, pentru care Secția pentru procurori nu a propus eliberarea din funcție, în condițiile legii.

(2) În cazul în care în privința procurorului evaluat s-a pronunțat cel puțin o soluție dintre cele prevăzute la alin. (1), punctajul acordat pentru acest criteriu este de cel mult 24 de puncte.

D. Obligația de formare profesională continuă și absolvirea unor cursuri de specializare

Art. 16 - (1) La analiza criteriului formării profesionale continue a procurorilor se va avea în vedere următorul indicator: disponibilitatea de a participa la programele de formare profesională continuă ori la alte forme de perfecționare profesională, participarea la învățământul profesional al procurorilor.

(2) În aprecierea aceluiași criteriu pot fi avute în vedere și prezentarea de teme la colocvii, simpozioane de specialitate, lucrări și articole publicate, inclusiv contribuții la elaborarea unor culegeri sau buletine de jurisprudență, proiecte și culegeri de acte normative, activitatea didactică, inclusiv cea de formator, tutore de practică, responsabil cu formarea continuă descentralizată, fără ca nerealizarea uneia dintre aceste activități să constituie temei pentru depunere.

Secțiunea a 2-a

Indicatori de evaluare a performanțelor profesionale pentru procurorii care ocupă funcții de conducere

Art. 17 - Activitatea desfășurată de procurorii care ocupă funcții de conducere se evaluează prin următorii indicatori:

1. capacitatea de conducere și organizare;
2. capacitatea de control;
3. capacitatea decizională și asumarea răspunderii;
4. comportamentul și comunicarea.

Art. 18 - Integritatea procurorilor ce ocupă funcții de conducere se apreciază în funcție de indicatorii prevăzuți la art. 15.

Art. 19 - La analizarea criteriului formării profesionale continue a procurorilor care ocupă funcții de conducere vor fi avuți în vedere indicatorii prevăzuți la art. 16.

Art. 20 - În situația în care procurorul este evaluat atât pentru funcția de execuție, cât și pentru funcția de conducere, prin raportul de evaluare va fi acordat un singur punctaj la criteriile "integritate" și "obligația formării profesionale continue".



Tel: (+40)21-311.69.32
Fax: (+40)21-311.69.37



Website: www.csm1909.ro
Email: legislatie@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal **2359**



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Cap. III

Comisiile de evaluare

Art. 21- (1) Evaluarea procurorilor se face de comisii formate astfel:

a) pentru procurorii de la parchetele de pe lângă judecătorii, tribunale, tribunale pentru minori și familie și tribunale militare, comisiile se constituie prin hotărâre a colegiului de conducere al parchetului de pe lângă curtea de apel, respectiv al Parchetului de pe lângă Curtea Militară de Apel. Comisiile sunt formate din conducătorul parchetului din care face parte persoana evaluată, precum și 2 sau mai mulți procurori de la parchetul ierarhic superior desemnați de colegiul de conducere al acestui parchet, cu aceeași specializare cu procurorul evaluat și 2 membri supleanți;

b) pentru procurorii de la parchetele de pe lângă curțile de apel și de la Parchetul de pe lângă Curtea Militară de Apel, comisiile se constituie prin hotărâre a colegiului de conducere al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. Comisiile sunt formate din conducătorul parchetului din care face parte persoana evaluată, precum și 2 sau mai mulți procurori de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție desemnați de colegiul de conducere al acestei unități de parchet, cu aceeași specializare cu procurorul evaluat și 2 membri supleanți;

c) pentru procurorii de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, comisiile se constituie prin hotărâre a colegiului de conducere al acestui parchet. Comisiile sunt formate din procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție ori prim-adjunctul sau adjunctul acestuia, procurori șefi de secție, precum și procurori desemnați de colegiul de conducere al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și 2 membri supleanți;

d) pentru procurorii de la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, comisiile se constituie prin hotărâre a colegiului de conducere al acestei direcții. Comisiile sunt formate din procurorul șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată sau unul dintre adjuncții acestuia, procurori șefi de secție, precum și procurori desemnați de colegiul de conducere al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și 2 membri supleanți;

e) pentru procurorii din cadrul Direcției Naționale Anticorupție, comisiile se constituie prin hotărâre a colegiului de conducere al acestei direcții. Comisiile sunt formate din procurorul șef al Direcției Naționale Anticorupție sau unul dintre adjuncții acestuia, procurori șefi de secție, precum și procurori desemnați de colegiul de conducere al Direcției Naționale Anticorupție și 2 membri supleanți.

(2) Evaluarea prim-procurorilor, a adjuncților acestora și a procurorilor șefi de secție de la parchetele de pe lângă judecătorii, tribunale, tribunale pentru minori și familie și tribunale militare se face de o comisie de la parchetul ierarhic superior formată din conducătorul parchetului ierarhic superior, un procuror cu funcție de conducere corespunzător specializării procurorului evaluat, un alt procuror și 2 membri supleanți desemnați de colegiul de conducere al acestui parchet. Comisia de evaluare se constituie prin hotărâre a colegiului de conducere al parchetului de pe lângă curtea de apel, respectiv al Parchetului de pe lângă Curtea Militară de Apel.

(3) Evaluarea procurorilor generali, a procurorilor generali adjuncți și a procurorilor șefi de secție de la parchetele de pe lângă curțile de apel sau de la Parchetul de pe lângă Curtea Militară de Apel se face de o comisie compusă din 3 procurori de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și 2 membri



Tel: (+40)21-311.69.32
Fax: (+40)21-311.69.37



Website: www.csm1909.ro
Email: legislatie@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

supleanți, desemnați de colegiul de conducere al acestui parchet. Comisiile de evaluare se constituie prin hotărâre a colegiului de conducere al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

(4) Evaluarea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a procurorului șef al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și a procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție se face de o comisie compusă din 3 procurori, membri aleși ai Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, cu grad cel puțin de parchet de pe lângă tribunal, desemnați de Secția pentru procurori și un membru supleant. Comisia de evaluare se constituie prin hotărâre a Secției pentru procurori.

(5) Evaluarea procurorilor cu alte funcții de conducere decât cele prevăzute la alin. (4), din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și Direcției Naționale Anticorupție, se face potrivit dispozițiilor alin.

(1) lit. c), d) și e), care se aplică în mod corespunzător.

(6) Dispozițiile alin. (1) lit. c), d) și e) se aplică în mod corespunzător cu privire la evaluarea procurorilor consilieri ai procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, ai procurorului șef al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, respectiv ai procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție.

(7) Evaluarea procurorilor care fac parte din comisiile de evaluare constituite în condițiile art. 21 alin. (1) lit. c), d) și e), alin. (5) și alin. (6), inclusiv a membrilor supleanți, chiar dacă nu au efectuat niciun act de evaluare se face de comisia prevăzută la alin. (4).

(8) Pentru fiecare parchet pot fi constituite una sau mai multe comisii de evaluare, prin hotărâre a colegiului de conducere căruia îi revine atribuția de a adopta hotărârea de constituire a comisiei de evaluare, în raport de numărul și specializarea procurorilor supuși evaluării.

(9) Președintele fiecărei comisii este conducătorul parchetului. În situațiile de imposibilitate temporară de exercitare a funcției conducătorului parchetului, adjunctul conducătorului parchetului care îl înlocuiește exercită și atribuțiile conferite de prezentul regulament. Președintele comisiei de evaluare constituite în condițiile alin. (4) și (7) este desemnat de Secția pentru procurori dintre membrii comisiei de evaluare. Secția pentru procurori va desemna și un supleant al președintelui comisiei de evaluare, dintre membrii titulari ai comisiei.

(10) În situația încetării mandatului conducătorului parchetului, membru de drept și președinte al comisiei, precum și în situația în care acesta este numit sau delegat în funcție de conducere, nu este necesară constatarea modificării componenței comisiei de evaluare.

(11) Evaluarea procurorilor detașați la alte instituții decât instanțele și parchetele se face conform prezentului regulament, după încetarea detașării, în raport cu vechimea în funcția de procuror prevăzută la art. 2 alin. (2), prin cumularea perioadei anterioare detașării cu perioada ulterioară acesteia.

(12) În cazul procurorilor care pe parcursul perioadei de evaluare își desfășoară activitatea la parchete diferite, ca urmare a delegării, detașării, transferului sau a promovării, președintele comisiei de evaluare constituite pentru parchetul la care procurorul și-a desfășurat activitatea înainte de a fi transferat, detașat, delegat sau promovat are obligația de a transmite parchetului la care funcționează în prezent procurorul evaluat dosarul de evaluare întocmit, inclusiv datele statistice.



Tel: (+40)21-311.69.32
Fax: (+40)21-311.69.37



Website: www.csm1909.ro
Email: legislatie@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

(13) Evaluarea procurorilor transferați sau promovați la terminarea unei perioade de evaluare, dar înainte de finalizarea raportului de evaluare, se va efectua de comisia de evaluare constituită pentru parchetul la care au funcționat anterior datei transferului sau promovării.

(14) La calculul intervalului la care se realizează evaluarea se ține seama doar de perioada în care procurorul evaluat a desfășurat efectiv activitate ca procuror, de perioadele în care acesta s-a aflat în concediu de odihnă, precum și de perioadele în care acesta s-a aflat în alte concedii care, cumulate, nu depășesc 3 luni.

Art. 22 - (1) Membrii comisiei de evaluare, precum și membrii supleanți, desemnați de colegiile de conducere, sunt numiți în comisiile de evaluare având în vedere următoarele criterii: pregătirea și experiența profesională, reputația de care se bucură, abilitățile de comunicare, precum și rezultatul obținut la ultima evaluare și trebuie să aibă aceeași specializare cu procurorul evaluat. Nu pot fi numiți în comisiile de evaluare procurorii care nu au fost evaluați în funcția de procuror ori cei care au fost sancționați disciplinar, în mod definitiv, în ultimii 3 ani.

(2) Membrii comisiilor și membrii supleanți sunt numiți pentru o perioadă de 5 ani, cu posibilitatea reînvestirii în funcție o singură dată. Comisia constituită în condițiile art. 21 alin. (4) și (7) este numită pentru toată perioada mandatului de membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii.

(3) Membrii comisiilor de evaluare pot fi reînvestiți în funcție în condițiile art. 21 alin. (1)-(7).

(4) După ce au fost numiți de colegiile de conducere, membrii comisiilor de evaluare trebuie să fie instruiți ca evaluatori. Instruirea se realizează de către unul dintre membrii comisiei de evaluare constituite la nivelul parchetului ierarhic superior, desemnat de conducătorul acestui parchet.

(5) Pentru parchetele la care sunt constituite mai multe comisii de evaluare, colegiul de conducere care a numit comisiile stabilește, pentru fiecare comisie de evaluare, procurorii care vor fi evaluați de comisie.

(6) Membrii comisiei de evaluare deliberază și hotărăsc cu privire la acordarea punctajelor pentru fiecare indicator și acordarea calificativului. Comisiile de evaluare hotărăsc cu participarea tuturor membrilor acestora.

(7) În cazul în care unul dintre membri se află în imposibilitatea de a exercita funcția de evaluator, din motive obiective, evaluarea se va face după înlocuirea acestuia cu membrul supleant. Președintele comisiei de evaluare stabilește care dintre membrii supleanți îl va înlocui pe cel aflat în imposibilitate de a exercita funcția de evaluator. Actele îndeplinite până la momentul înlocuirii rămân valabile.

(8) Dispozițiile alin. (7) se aplică în mod corespunzător în cazul încetării mandatului unuia dintre membrii comisiei de evaluare.

(9) Există incompatibilitate între membrii comisiei de evaluare și procurorul evaluat în următoarele situații:

1. când unul dintre membrii comisiei de evaluare este soț, rudă sau afin până la al patrulea grad inclusiv cu procurorul evaluat;

2. când există sau a existat în perioada de 5 ani înaintea evaluării un litigiu între unul dintre membrii comisiei de evaluare și procurorul evaluat.

(10) Dacă un membru al comisiei de evaluare se află într-o situație care, deși nu se încadrează în cazurile de incompatibilitate prevăzute la alin. (9), este de natură să îi afecteze obiectivitatea în evaluarea unui procuror, acesta are obligația de a anunța de îndată colegiul de conducere căruia îi revine atribuția de a adopta hotărârea de constituire a comisiei de evaluare.



Tel: (+40)21-311.69.32
Fax: (+40)21-311.69.37



Website: www.csm1909.ro
Email: legislatie@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

(11) În situațiile prevăzute la alin. (9) și (10), membrul comisiei de evaluare care este incompatibil va fi înlocuit de membrul supleant. Dacă cel aflat în situația de incompatibilitate este conducătorul parchetului, acesta va fi înlocuit de adjunctul conducătorului parchetului care îl înlocuiește și exercită atribuțiile conferite de prezentul regulament, iar în lipsa acestuia de membrul supleant.

(12) Nu pot face parte din aceeași comisie de evaluare procurorii care sunt soți, rude sau afini până la al patrulea grad inclusiv.

(13) Procurorii, cu excepția conducătorului parchetului, nu pot fi în același timp membri în mai multe comisii de evaluare. Membrii supleanți nu pot desfășura în același timp activități în mai multe comisii de evaluare.

Art. 23 - (1) Colegiul de conducere căruia îi revine atribuția de a adopta hotărârea de constituire a comisiei de evaluare constată situația de incompatibilitate în care se află un membru al comisiei de evaluare și dispune înlocuirea acestuia cu membrul supleant.

(2) Competența constatării situațiilor de incompatibilitate a membrilor comisiei de evaluare constituită în condițiile art. 21 alin. (4) și (7) revine Secției pentru procurori.

(3) În situația prevăzută la alin. (1), dacă membrul comisiei de evaluare este și membru al colegiului de conducere, hotărârea se va lua fără participarea acestuia.

Art. 24 - (1) Membrii comisiilor de evaluare, inclusiv membrii supleanți, pot fi revocați din funcție pentru neîndeplinirea atribuțiilor ce le revin sau îndeplinirea necorespunzătoare a acestora, prin hotărâre a colegiului de conducere căruia îi revine atribuția de a adopta hotărârea de constituire a comisiei de evaluare, numai la propunerea motivată a colegiului de conducere care a desemnat membrii comisiei de evaluare.

(2) Colegiul de conducere căruia îi revine atribuția de a adopta hotărârea de constituire a comisiei de evaluare decide cu privire la cererea de revocare pe baza verificărilor efectuate de către Inspekția Judiciară.

(3) Competența revocării membrilor comisiei de evaluare constituită în condițiile art. 21 alin. (4) și (7) revine Secției pentru procurori.

Art. 25 - În funcție de volumul de activitate de la parchete, colegiile de conducere care au desemnat membrii comisiei de evaluare pot dispune degrevarea parțială a evaluatorilor de celelalte activități.

Art. 26 - Secretariatul comisiei de evaluare este asigurat de una sau, după caz, două persoane desemnate de conducătorul parchetului la care funcționează procurorul evaluat sau la unitatea unde își desfășoară activitatea comisia de evaluare.

Cap. IV

Procedura de evaluare

Art. 27 - (1) Prima evaluare a procurorilor se face la 2 ani de la publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I, a decretului de numire în funcție în condițiile [art. 31](#) alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar următoarele evaluări se fac în condițiile art. 2 alin. (2), de regulă până în luna iunie a anului următor. Evaluarea poate fi realizată și în altă perioadă calendaristică, la cererea procurorului, în măsura în care evaluarea este necesară pentru promovarea în funcții de execuție ori numirea în funcții de conducere, însă numai după împlinirea intervalului prevăzut de lege pentru efectuarea evaluării.



Tel: (+40)21-311.69.32
Fax: (+40)21-311.69.37



Website: www.csm1909.ro
Email: legislatie@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal **2359**



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

(2) Pentru procurorii membri ai Consiliului Superior al Magistraturii, evaluarea se face după împlinirea perioadei pentru efectuarea evaluării prevăzute la art. 2 alin. (2), care se calculează de la încetarea mandatului.

Art. 28 - (1) Activitatea de evaluare a activității profesionale a procurorilor se desfășoară pe parcursul întregii perioade de evaluare.

(2) Comisia de evaluare, prin secretariatul acesteia, întocmește un dosar de evaluare pentru fiecare procuror, dosar care va cuprinde datele statistice cu privire la volumul de activitate și la indicatorii de eficiență, depuse anual, autoevaluarea, raportul de evaluare, observațiile și obiecțiunile celui evaluat, precum și orice alte acte, date sau informații pe baza cărora se realizează evaluarea. Dacă este cazul, la dosarul de evaluare se depune și planul individual de dezvoltare profesională.

(3) Procurorii au acces oricând la propriul dosar de evaluare.

(4) Președintele comisiei de evaluare ia măsurile necesare pentru păstrarea dosarului de evaluare, astfel încât să fie asigurată confidențialitatea acestuia.

Art. 29 - (1) În cursul perioadei supuse evaluării, comisia de evaluare, dacă apreciază necesar pentru înlăturarea unor deficiențe constatate în activitatea desfășurată, poate formula recomandări procurorului evaluat în vederea îmbunătățirii activității, întocmind în acest sens un proces-verbal.

(2) Procesul-verbal prevăzut la alin. (1) se aduce la cunoștința procurorului evaluat, sub semnătură, care poate formula observații cu privire la aspectele constatate.

(3) Recomandările de formare profesională vor fi comunicate Institutului Național al Magistraturii, odată cu opțiunile procurorilor de participare la cursurile de formare continuă pentru anul următor.

Art. 30 - (1) În procedura de evaluare comisiile pot consulta și, după caz, pot solicita orice evidență sau document ale parchetelor, inclusiv actele de control.

(2) Culegerea datelor și a informațiilor necesare evaluării poate fi făcută de oricare dintre membrii comisiei de evaluare. Inspecția Judiciară și procurorii care ocupă funcții de conducere la parchetele unde își desfășoară activitatea procurorul sau la parchetele ierarhic superioare pot transmite și din oficiu comisiei de evaluare date și informații utile pentru efectuarea evaluării.

(3) Consiliul Superior al Magistraturii transmite comisiilor de evaluare hotărârile definitive adoptate de secțiile acestuia, cu relevanță în aprecierea indicatorilor de integritate prevăzuți la art. 15.

(4) Pentru evaluarea calității activității profesionale, procurorul evaluat selecționează, anual, un număr de cel puțin 5 lucrări cu obiect diferit, cu un grad de complexitate cel puțin mediu, pe care le consideră relevante pentru activitatea desfășurată. Comisia de evaluare poate să selecteze, anual, cel mult alte 5 lucrări relevante pentru activitatea profesională desfășurată de procuror. Lucrările se depun, anual, la dosarul de evaluare în format electronic.

(5) Pentru evaluarea indicatorilor privind activitatea desfășurată de procurorii care ocupă funcții de conducere, procurorul evaluat va depune la dosarul de evaluare un număr minim de 5 acte relevante pentru activitatea sa, comisia de evaluare putând avea în vedere, dacă apreciază necesar, și un număr de cel mult 5 alte acte relevante.

Art. 31 - Autoevaluarea reprezintă procesul prin care procurorul formulează propriile aprecieri cu privire la activitatea desfășurată în perioada supusă evaluării, acordând punctaje motivate la fiecare indicator, aceasta având rolul de a permite procurorului să aibă o poziție cu privire la activitatea sa, inclusiv din perspectiva nevoilor de pregătire profesională.



Tel: (+40)21-311.69.32
Fax: (+40)21-311.69.37



Website: www.csm1909.ro
Email: legislatie@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal **2359**



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art. 32 - (1) Interviuul de evaluare reprezintă discuția purtată între procurorul evaluat și membrii comisiei de evaluare la finalul perioadei de evaluare, după efectuarea autoevaluării, atât cu privire la aspectele care nu au putut fi clarificate ca urmare a culegerii datelor și informațiilor necesare evaluării, cât și cu privire la aspectele în legătură cu care procurorul a formulat observații și obiecții. În perioada supusă evaluării, între procurorul evaluat și membrii comisiei de evaluare pot avea loc periodice discuții cu privire la orice aspecte privind procesul de evaluare.

(2) Interviuul de evaluare are loc la cererea procurorului evaluat sau în cazul în care comisia de evaluare apreciază că este necesar.

(3) Refuzul persoanei evaluate de a întocmi fișa de autoevaluare, de a motiva punctajul acordat sau de a se prezenta la interviu, atunci când comisia apreciază necesar, nu împiedică parcurgerea următoarelor etape ale procedurii de evaluare și finalizarea acesteia.

Art. 33 - (1) Raportul de evaluare a activității profesionale are caracter confidențial, se întocmește separat, pentru fiecare procuror, pe baza actelor dosarului de evaluare, după care se comunică celui evaluat.

(2) Raportul de evaluare cuprinde descrierea activităților desfășurate de comisia de evaluare, fișele de evaluare, conform modelelor corespunzătoare, prevăzute în Anexele nr. 4, 4A, 4B, 4C și 4D la prezentul regulament, eventualele recomandări făcute procurorului evaluat și se întocmește în 3 exemplare, dintre care unul se comunică procurorului evaluat, unul se păstrează la dosarul de evaluare, iar unul se atașează la mapa profesională.

(3) Prin raportul de evaluare a activității profesionale a procurorului se acordă unul dintre următoarele calificative: "Foarte bine", "Bine", "Satisfăcător" sau "Nesatisfăcător". În situația în care procurorul este evaluat atât pentru funcția de execuție, cât și pentru funcția de conducere, prin raportul de evaluare se acordă un singur calificativ.

(4) Înainte de întocmirea raportului de evaluare, comisia de evaluare întocmește un proiect de raport care se comunică procurorului evaluat, acesta având dreptul de a formula observații și obiecții în termen de 15 zile.

(5) Observațiile și obiecțiile se depun la comisia de evaluare, care se pronunță asupra acestora în termen de 15 zile. În situația în care observațiile și obiecțiile se admit, se vor face modificările corespunzătoare în cuprinsul raportului de evaluare.

Art. 34 - (1) Pentru fiecare dintre criteriile privind eficiența activității, calitatea activității și integritatea se acordă un punctaj de cel mult 30 de puncte, iar pentru criteriul privind obligația de formare profesională continuă și absolvirea unor cursuri de specializare punctajul maxim este de 10 puncte.

(2) Dacă există mai mulți indicatori, punctajul prevăzut la alin. (1) se distribuie în mod egal între aceștia. În situația în care activitatea desfășurată de procurorul evaluat nu privește unul sau mai mulți indicatori, punctajul aferent se distribuie celorlalți indicatori.

(3) Punctajul obținut de procurorul evaluat la fiecare criteriu de evaluare reprezintă suma punctelor acordate de comisia de evaluare la indicatorii corespunzători acelui criteriu, iar punctajul final reprezintă suma punctelor acordate de comisia de evaluare pentru fiecare criteriu de evaluare.

(4) Calificativul se acordă în funcție de punctajul final, astfel:

- de la 90 de puncte (inclusiv) la 100 de puncte - calificativul "Foarte bine";
- de la 70 de puncte (inclusiv) la 90 de puncte - calificativul "Bine";
- de la 50 de puncte (inclusiv) la 70 de puncte - calificativul "Satisfăcător";



Tel: (+40)21-311.69.32
Fax: (+40)21-311.69.37



Website: www.csm1909.ro
Email: legislatie@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

- sub 50 de puncte - calificativul "Nesatisfăcător".

(5) Pentru procurorii care, în perioada supusă evaluării, au desfășurat numai activitate specifică funcției de conducere, punctajul final se acordă astfel: la criteriul privind modul de îndeplinire a atribuțiilor manageriale cel mult 60 de puncte, la criteriul de evaluare privind integritatea cel mult 30 de puncte, iar la criteriul de evaluare privind formarea profesională cel mult 10 puncte. Dispozițiile art. 15 alin. (2) se aplică în mod corespunzător.

(6) Pentru procurorii care, în perioada supusă evaluării, au desfășurat concomitent atât activitate specifică funcției de execuție, cât și activitate specifică funcției de conducere, punctajul final se acordă astfel: la criteriile de evaluare privind eficiența și calitatea activității, câte cel mult 15 puncte, la criteriul privind modul de îndeplinire a atribuțiilor manageriale cel mult 30 de puncte, la criteriul privind integritatea cel mult 30 de puncte, iar la criteriul privind formarea profesională cel mult 10 puncte. Dispozițiile art. 15 alin. (2) se aplică în mod corespunzător.

(7) Pentru procurorii care, în perioada supusă evaluării, au desfășurat succesiv atât activitate specifică funcției de execuție, cât și activitate specifică funcției de conducere, se acordă câte un punctaj corespunzător pentru fiecare categorie de atribuții, potrivit alin. (1) și (5), și se va stabili media aritmetică a acestora. La criteriile "integritate" și "obligația formării profesionale continue" va fi acordat un singur punctaj. Dispozițiile art. 15 alin. (2) se aplică în mod corespunzător.

(8) Punctajul obținut la fiecare indicator de evaluare, precum și calificativul acordat trebuie să corespundă datelor, constatărilor și observațiilor comisiei de evaluare.

Art. 35 - (1) Procurorii nemulțumiți de calificativul acordat pot face contestație la Secția pentru procurori, în termen de 30 de zile de la comunicare.

(2) Contestația se depune la președintele comisiei de evaluare, care, în termen de 3 zile, o transmite Consiliului Superior al Magistraturii, împreună cu dosarul de evaluare.

(3) Pentru soluționarea contestației, Secția pentru procurori poate cere conducătorului parchetului ori comisiilor de evaluare orice informații pe care le consideră necesare. Contestația se soluționează cu citarea obligatorie a procurorului. Audierea procurorului prezent este obligatorie. Neprezentarea procurorului legal citat nu împiedică soluționarea contestației.

(4) Procurorii evaluați de comisiile de evaluare din cadrul Secției pentru procurori pot face contestație la Secția pentru procurori în termenul prevăzut la alin. (1). Membrii aleși care au făcut parte din comisia de evaluare participă la soluționarea contestației de către Secția pentru procurori.

(5) În soluționarea contestației, Secția pentru procurori poate:

a) respinge contestația ca neîntemeiată, tardivă sau inadmisibilă;

b) admite contestația și:

(i) modifică raportul de evaluare, acordând un alt calificativ;

(ii) desființează raportul de evaluare și dispune refacerea evaluării, atunci când constată încălcări ale procedurii de evaluare de natură să influențeze calificativul acordat;

(iii) desființează raportul de evaluare, atunci când evaluarea a fost efectuată înainte de împlinirea perioadei prevăzută la art. 39 alin. (2) din Legea nr. 303/2004.

(6) Ca urmare a soluției adoptate, nu se poate crea o situație mai grea pentru cel care a formulat contestația.



Tel: (+40)21-311.69.32
Fax: (+40)21-311.69.37



Website: www.csm1909.ro
Email: legislatie@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

(7) În situațiile prevăzute la alin. (5) lit. b) pct. (ii) și (iii), Secția pentru procurori stabilește termenul și, după caz, limitele în care se va reface evaluarea.

(8) Hotărârile secției pot fi atacate cu recurs la secția de contencios administrativ și fiscal a curții de apel, în termen de 15 zile de la comunicare, fără parcurgerea procedurii prealabile. Hotărârea curții de apel este definitivă.

Art. 36 - (1) În cazul în care procurorul primește calificativul "Satisfăcător" sau "Nesatisfăcător", după rămânerea definitivă a calificativului, comisia de evaluare și procurorul evaluat stabilesc, de comun acord, un plan individual de dezvoltare profesională.

(2) În situația în care comisia de evaluare și procurorul evaluat nu ajung la un acord, planul individual de dezvoltare profesională se stabilește de comisia de evaluare.

Art. 37 - (1) Procurorii care primesc calificativul "Nesatisfăcător", precum și cei care, în urma a două evaluări consecutive, primesc calificativul "Satisfăcător", sunt obligați să urmeze, pentru o perioadă cuprinsă între 3 și 6 luni, cursuri organizate de Institutul Național al Magistraturii.

(2) Cursurile prevăzute la alin. (1) se încheie cu susținerea unui examen, organizat de Consiliul Superior al Magistraturii, prin Institutul Național al Magistraturii.

(3) Disciplinele cursurilor ce vor fi urmate de procurorii care au primit calificativul «Nesatisfăcător» sau care au primit la două evaluări consecutive calificativul «Satisfăcător» împreună cu tematica, bibliografia și metodologia de organizare și desfășurare a examenului prevăzut la alin. (2) se aprobă de Secția pentru procurori, la propunerea Institutului Național al Magistraturii, în funcție de recomandarea comisiilor de evaluare.

(4) Comisiile de examen sunt formate, în funcție de materiile de examen și tipul probelor stabilite prin metodologia de organizare și desfășurare a examenului, din 2 procurori care au cel puțin același grad profesional cu procurorul examinat și un membru al personalului de instruire din cadrul Institutului Național al Magistraturii, numiți prin hotărâre a Secției pentru procurori, la propunerea Institutului Național al Magistraturii.

(5) Rezultatele examenului se prezintă Secției pentru procurori în vederea validării. Secția pentru procurori poate invalida examenul, în tot sau în parte, în cazurile în care constată că nu au fost respectate condițiile prevăzute de lege, de regulament sau de metodologie cu privire la organizarea examenului sau că există dovada săvârșirii unei fraude.

Art. 38 - (1) Absența nejustificată echivalează cu nepromovarea examenului.

(2) Pentru cei care din motive temeinice nu pot participa la examen, acesta se va susține în termen de maxim o lună de la încetarea cauzei ce a determinat neprezentarea. În aceste situații, procurorul are obligația de a înștiința conducerea Institutului Național al Magistraturii atât cu privire la motivul neprezentării la examen, cât și referitor la data încetării acestuia, prezentând dovada motivelor invocate.

Art. 39 - Pentru procurorii care primesc în urma a două evaluări consecutive calificativul "Nesatisfăcător" sau care nu au promovat examenul prevăzut la art. 37 alin. (2), Secția pentru procurori propune Președintelui României eliberarea din funcție, pentru incapacitate profesională.



Tel: (+40)21-311.69.32
Fax: (+40)21-311.69.37



Website: www.csm1909.ro
Email: legislatie@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Anexa nr. 1 la Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a procurorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori nr. 130 din 25 ianuarie 2022

- 2022 -

GHID DE EVALUARE PROFESIONALĂ A PROCURORILOR

CAPITOLUL I

NOȚIUNI INTRODUCTIVE:

1.1 SCOPUL ȘI PRINCIPIILE EVALUĂRII

Scopul sintetic al evaluării: stabilirea nivelului de competență profesională a procurorilor, îmbunătățirea performanțelor lor profesionale, creșterea eficienței activității parchetelor și a încrederii publice în autoritatea judecătorească, menținerea și consolidarea calității sistemului judiciar.

Procurorii sunt evaluați în ceea ce privește eficiența, calitatea activității și integritatea, obligația de formare profesională continuă și absolvirea unor cursuri de specializare. În cazul procurorilor numiți în funcții de conducere, evaluarea se face și asupra modului de îndeplinire a atribuțiilor manageriale. (conform Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și Regulamentului de evaluare a activității profesionale a procurorilor, denumit în continuare Regulament).

Principiile evaluării precizează elementele considerate esențiale pentru evaluarea eficientă	
Definiția evaluării: Evaluarea trebuie înțeleasă, în primul rând, ca o măsură care asigură motivarea/stimularea procurorilor și a parchetelor pentru dezvoltarea profesională și organizațională, necesară creșterii calității actului de justiție. Este procesul prin care nivelul de performanță profesională a fiecărui procuror este apreciat prin raportare la un cadru de referință al competențelor și prin care se identifică nevoile de instruire și dezvoltare profesională.	
1. Principiul evaluării orientate de criterii și bazate pe indicatori de performanță în activitățile profesionale:	
	Definirea criteriilor: • Legea precizează criteriile după care procurorii vor fi evaluați, respectiv: 1. eficiența, 2. calitatea activității, 3. integritatea, 4. obligația de formare profesională continuă și absolvirea unor cursuri de specializare, 5. în cazul procurorilor numiți în funcții de conducere, evaluarea se face și asupra modului de îndeplinire a atribuțiilor manageriale. • Consiliul Superior al Magistraturii a coordonat elaborarea Profilului magistratului în sistemul juridic din România. (http://www.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=caut&doc=30&lk=6), care a fost adoptat de Plen prin Hotărârea nr. 184/1 martie 2006.
2. Principiul evaluării participative:	
	Corpul magistraților a fost amplu implicat atât în elaborarea Profilului magistratului (structura de competențe relevante pentru eficiența și calitatea actului de justiție), cât și în aplicarea schemei de evaluare bazate pe competențe. Procurorii sunt împuterniciți să realizeze evaluarea profesională, în condițiile legii.

	Evaluatorii sunt selectați dintre procurori cu respectarea prevederilor legii.
3. Principiul evaluării științifice (opusă evaluării spontane, intuitive):	
	Procesul de evaluare va fi realizat de evaluatori instruiți în acest sens. Instruirea are în vedere deprinderea aptitudinilor pentru ca evaluatorul să poată îndeplini atribuții specifice: • să constate și să aprecieze modul cum procurorul își îndeplinește atribuțiile profesionale în raport cu competențele din profilul funcției de procuror; • să motiveze procurorii evaluați în realizarea autoaprecierii; • să dea feedback constructiv; • să nu intervină în desfășurarea proceselor observate; • prin evaluarea făcută să fundamenteze planul individual de dezvoltare profesională pentru procurorul evaluat, dacă este cazul.
4. Principiul transparenței și corectitudinii evaluării:	
	Procurorii sunt consultați în toate etapele deciziei și implementării schemei de evaluare: • în stabilirea structurii competențelor care vor fi evaluate; • în selectarea indicatorilor (comportamente, conduite și acțiuni) relevante pentru aceste competențe; • în alegerea evaluatorilor; • în procesul de evaluare propriu-zis. Schema de evaluare propusă descurajează folosirea oricărui test standardizat de aptitudini sau de personalitate care nu definește și nu explică clar, durabil din punct de vedere științific, competențele ce vor fi măsurate.
5. Principiul consolidării independenței și răspunderii procurorului:	
	Sub nicio formă evaluarea nu va aduce atingere independenței procurorului în dispunerea soluțiilor.

6. Principiul dezvoltării profesionale prin evaluare:	
	Aplicarea acestui principiu presupune desfășurarea procesului de evaluare astfel încât să contribuie la identificarea nevoilor de pregătire și dezvoltare profesională pentru procurorul evaluat.

1.2 CADRUL DE REFERINȚĂ PENTRU EVALUAREA BAZATĂ PE COMPETENȚE: PROFILUL PROCURORULUI

Evaluarea profesională a procurorilor se desfășoară în limitele unui cadru de referință care cuprinde:

1. **Legea nr. 303/2004**, care precizează criteriile de evaluare – eficiența, calitatea activității, integritatea și obligația de pregătire profesională continuă, precum și calificativele cu care este apreciată performanța – „foarte bine”, „bine”, „suficient” și „insuficient” – și impactul lor asupra carierei procurorului și asupra calității sistemului juridic.
2. **Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a procurorilor.**
3. **Indicatorii de performanță în activitățile profesionale ale procurorului.** Indicatorii precizează care sunt elementele și aspectele de performanță a procurorului care trebuie apreciate cu ajutorul calificativelor, astfel încât să nu fie afectată independența procurorului în dispunerea soluțiilor și să fie respectat dreptul fiecărui procuror la o evaluare corectă.
4. Prezentul **Ghid de evaluare profesională a procurorilor** care, într-o perspectivă de ansamblu a noii scheme de evaluare, evidențiază ***legătura*** între definiția, scopul, principiile evaluării și modalitățile și mijloacele prin care evaluarea se realizează, precum și aspecte legate de administrarea procesului de evaluare.

1.3 CRITERII ȘI INDICATORI DE PERFORMANȚĂ ÎN ACTIVITĂȚI PROFESIONALE

1.3.1 Introducere:

Evaluarea este un proces prin care performanța, adică *nivelul calitativ la care procurorul își îndeplinește atribuțiile curente în parchet*, este apreciată în raport cu un cadru de referință, care definește indicatorii relevanți pentru criteriile de evaluare stabilite de lege.

Procesul de evaluare presupune analiza modului cum procurorul își îndeplinește activitățile profesionale curente, pentru a aprecia comportamentele și acțiunile profesionale îndeplinite la un nivel adecvat cerințelor profesionale și, de asemenea, pentru a identifica modurile de acțiune profesională în care procurorul are nevoie prioritară de perfecționare și autodezvoltare.

Procesul de evaluare cuprinde următoarele activități: analiza documentelor care conțin rezultate ale activității profesionale a procurorului evaluat, autoanaliza și autoaprecierea și acordarea calificativului. Procesul de evaluare a procurorilor poate cuprinde și un interviu de evaluare și stabilirea de comun acord a unui plan individual de dezvoltare personală.

Atât evaluarea, cât și aprecierea făcută de membrii comisiei de evaluare se fac *prin raportare la același cadru de referință*, care cuprinde: *criteriile* de evaluare prevăzute de lege, *activitățile* profesionale și *indicatorii de performanță* în activitățile profesionale, precum și *calificativele/standardele* după care un procuror este apreciat ca fiind competent (sau incompetent) pentru îndeplinirea activităților de bază și specifice ale postului pe care îl ocupă.

Criteriile de evaluare și indicatorii relevanți pentru aceste criterii alcătuiesc o structură în care criteriul prevăzut de lege, având un caracter general, este detaliat în elementele care îl definesc și care sunt pentru el indicatori.

Indicatorii ghidează aprecierea comportamentelor, acțiunilor și conduitei profesionale în activități profesionale specifice procurorului. Structura de criterii și indicatori *constituie principalul instrument* care asigură transparența

evaluării și caracterul ei unitar, *respectarea independenței procurorului în dispunerea soluțiilor și dreptul acestuia la o evaluare corectă*. Fiecare criteriu poate fi demonstrat prin elementele sale definitorii, iar acestea, la rândul lor, pot fi demonstrate prin indicatori specifici (comportamente, acțiuni și conduite profesionale observabile sau care pot fi documentate).

Un indicator de performanță specific trebuie să îndeplinească următoarele condiții:

- să nu afecteze independența procurorului în dispunerea soluțiilor;
- să stimuleze și să diferențieze performanțele procurorilor;
- să fie măsurabil.

1.3.2 Evaluarea activităților specifice funcției de procuror:

NR. CRT.	CRITERII DE EVALUARE	INDICATORI DE EVALUARE -URMĂRIRE PENALĂ-
1.	EFICIENȚĂ	Criteriul va fi apreciat, prin acordarea de puncte, în raport de următorii indicatori: a) efectuarea urmăririi penale într-un termen rezonabil, ținând cont de complexitatea cauzei și de volumul de activitate al procurorului; Indicatorul va fi apreciat în raport de datele care rezultă din volumul de activitate anual al procurorului evaluat, depus la dosarul de

	evaluare, realizat pe baza datelor statistice furnizate de programul ECRIS și de următoarele elemente: - rata de soluționare a cauzelor de către procurorul evaluat, comparativ cu rata de soluționare a cauzelor în sectorul de activitate în care acesta își desfășoară activitatea; rata de soluționare a cauzelor se calculează procentual ca raport între numărul cauzelor soluționate în perioada de referință (un an) și totalul cauzelor existente și al celor nou intrate; - indicii de operativitate a procurorului evaluat în soluționarea cauzelor, comparativ cu indicii de operativitate în soluționarea cauzelor în sectorul de activitate în care acesta își desfășoară activitatea; indicii de operativitate în soluționarea cauzelor se calculează procentual ca raport între numărul cauzelor soluționate în perioada de referință (un an) și numărul cauzelor nou intrate; - numărul rechizitoriilor și al acordurilor de recunoaștere a vinovăției întocmite de procurorul evaluat, comparativ cu numărul actelor de sesizare a instanței întocmite în sectorul de activitate în care acesta își desfășoară activitatea; - numărul cauzelor complexe soluționate în care urmărirea penală a fost efectuată de procurorul evaluat, comparativ cu numărul total al cauzelor soluționate de procuror în perioada de referință; - numărul cauzelor soluționate de procurorul evaluat în raport de anumite perioade de referință (cauze soluționate în mai puțin de 1 an, cauze soluționate în mai puțin de 2 ani, cauze soluționate în mai puțin de 3 ani, respectiv cauze soluționate într-un termen mai mare de 3 ani), comparativ cu numărul cauzelor soluționate în sectorul de activitate în care acesta își desfășoară activitatea, în raport de aceeași perioadă de referință;
--	---

		- admiterea unor contestații privind durata procesului penal în condițiile art. 488¹ – 488⁶ din Codul de procedură penală. Notă: * în aprecierea elementelor menționate mai sus nu vor fi luate în considerare cauzele cu autor necunoscut; * în aprecierea complexității cauzelor se va ține seama de următoarele elemente: dificultatea administrării probelor; numărul părților, al subiecților procesuali principali și al martorilor; numărul infracțiunilor investigate; natura acestora; dificultatea problemelor de drept și de fapt care trebuie soluționate; reunirea mai multor cauze, precum și alte elemente specifice relevante, cum ar fi luarea/propunerea de luare a măsurilor preventive, a metodelor speciale de supraveghere sau cercetare, a perchezițiilor ș.a.; * criteriul va fi apreciat în raport de perioada efectivă de funcționare a procurorului evaluat în cadrul parchetului, calculată după formula $\text{media} * 12 \text{ luni}$; * în cursul perioadei supuse evaluării, se vor depune la dosarul de evaluare copii ale actelor privind controalele efectuate de procurorul ierarhic superior sau procurorul anume desemnat, care vor fi avute în vedere la aprecierea indicatorului; * de asemenea, se va depune la dosarul de evaluare anual, de regulă până la data de 1 martie, de către persoana desemnată de conducătorul parchetului, volumul de activitate pe sectorul de activitate în care își desfășoară activitatea procurorul evaluat, conform datelor care rezultă din sistemul ECRIS și rapoartelor anuale de bilanț;
--	--	---

		* la dosarul de evaluare se depune anual fișa privind volumul de activitate al procurorului, conform modelului prezentat în Anexa nr. 2 la Regulament, completată de grefierul șef conform datelor care rezultă din sistemul ECRIS; procurorul evaluat va certifica sub semnătură exactitatea datelor și va completa fișa cu date privind cauzele complexe în care a efectuat urmărirea penală; datele privind cauzele complexe vor fi contrasemnate de conducătorul parchetului sau, după caz, de procurorul șef secție, procurorul șef serviciu sau procurorul șef birou. b) efectuarea demersurilor în vederea identificării bunurilor susceptibile de luare a măsurilor asigurătorii și luarea acestor măsuri. Indicatorul va fi apreciat în raport de datele care rezultă din sistemul ECRIS, actele privind controalele periodice referitoare la stadiul cercetărilor penale, conform ordinelor și regulamentelor interne, și orice acte sau evidențe ale parchetului, necesare evaluării. Notă: * la dosarul de evaluare vor fi depuse copii ale actelor privind controalele periodice referitoare la stadiul cercetărilor penale și ale celorlalte acte care au stat la baza evaluării
2.	CALITATEA ACTIVITĂȚII	Criteriul va fi apreciat, prin acordarea de puncte, în raport de următorii indicatori:

		a) măsuri și soluții imputabile procurorului, pe motive de nelegalitate existente la momentul luării măsurii sau al dispunerii soluției de către procuror; Indicatorul va fi apreciat în raport de următoarele elemente: - măsurile infirmate, pe cale ierarhică pentru motive de nelegalitate; - soluțiile apreciate, pe cale ierarhică, ca fiind imputabile procurorului evaluat și cu privire la care s-au pronunțat hotărâri definitive de restituire sau de respingere a acordului de recunoaștere a vinovăției; - soluțiile adoptate de procurorul evaluat care au fost infirmate de către procurorul ierarhic superior, cu redeschiderea urmăririi penale, și în care după completarea ori redeschiderea urmăririi penale au fost adoptate alte soluții, raportat la numărul total de dosare soluționate de acesta în perioada supusă evaluării; Notă: * în cursul perioadei supuse evaluării se vor atașa la dosarul de evaluare extrase din analiza indicatorilor de calitate conform Ordinului informațional privind activitatea Ministerului Public, care privesc analiza imputabilității soluțiilor dispuse de procuror, copii ale actelor prin care s-au dispus de către procuror măsuri infirmate pentru motive de nelegalitate, copii ale actelor prin care aceste măsuri au fost infirmate, copii ale soluțiilor cu privire la care s-a dispus infirmarea sau redeschiderea de către procurorul ierarhic superior și ordonanța procurorului ierarhic superior, respectiv încheierea instanței de confirmare a redeschiderii urmăririi penale ori încheierea de infirmare, care vor fi avute în vedere în aprecierea indicatorului; * la dosarul de evaluare se depune anual fișa privind calitatea activității desfășurate, conform modelului prezentat în Anexa nr. 3 la
--	--	--

	Regulament, conținând datele statistice relevante, așa cum rezultă acestea din analizele și informările întocmite conform regulamentelor interne și ordinelor procurorului general, completată de grefierul șef; b) calitatea redactării și motivării soluțiilor, interpretarea probelor, calitatea exprimării și capacitatea de sinteză. Indicatorul va fi apreciat în raport de următoarele elemente: - numărul soluțiilor definitive de achitare pronunțate în cauze în care trimiterea în judecată a fost dispusă de procurorul evaluat, raportat la numărul total de soluții definitive de achitare pe parchet; nu vor fi luate în considerare achitățile pronunțate ca urmare a intervenirii dezincriminării faptei; - soluțiile apreciate, pe cale ierarhică, ca fiind imputabile procurorului evaluat și în care s-au pronunțat hotărâri definitive de achitare; - deținerea de cunoștințe solide de drept de către procurorul evaluat și capacitatea acestuia de a le aplica corect în practică; - aptitudinea procurorului evaluat de a se exprima clar și concis, de a argumenta coerent, profund și concret, obiectiv; - cunoașterea exactă a cauzei de către procurorul evaluat și capacitatea acestuia de a utiliza eficient principii de interpretare juridică; - aptitudinea procurorului evaluat de a expune faptele în mod riguros și logic astfel încât să existe o concordanță între considerente și dispozitiv. Notă: * în cursul perioadei supuse evaluării se vor atașa la dosarul de evaluare extrase din analiza indicatorilor de calitate conform Ordinului informațional privind activitatea Ministerului Public, care privesc

	analiza imputabilității soluțiilor dispuse de procuror și notele observatorii de la organele ierarhic superioare; * în aprecierea indicatorului vor fi avute în vedere și un număr de 5 soluții depuse la dosarul de evaluare de către procurorul evaluat, precum și, dacă este cazul, soluțiile apreciate ca fiind relevante de către comisia de evaluare.
--	--

INDICATORI DE EVALUARE -SUPRAVEGHEREA CERCETĂRILOR PENALE-	
NR.CRT.	CRITERII DE EVALUARE
1.	EFICIENȚĂ Criteriul va fi apreciat, prin acordarea de puncte, în raport de următorii indicatori: <i>a) supravegherea și îndrumarea organelor de poliție în activitatea de cercetare penală, reflectată în verificarea periodică și ritmică a stadiului și calității actelor de cercetare penală efectuate de organele de poliție și urmărirea termenelor fixate, precum și în luarea măsurilor prevăzute de art. 303 alin. (3) Cod de procedură penală;</i> Indicatorul va fi apreciat în raport de datele care rezultă din notele de îndrumare și actele privind controalele periodice referitoare la stadiul cercetărilor penale, conform ordinelor și regulamentelor interne. Notă:

	* la dosarul de evaluare vor fi depuse copii ale actelor privind controalele periodice referitoare la stadiul cercetărilor penale; <i>b) efectuarea actelor procedurale și soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil, în funcție de complexitatea cauzei și de volumul de activitate al procurorului;</i> Indicatorul va fi apreciat în raport de datele care rezultă din volumul de activitate anual al procurorului evaluat, depus la dosarul de evaluare, realizat pe baza datelor statistice furnizate de programul ECRIS și de următoarele elemente: - rata de soluționare a cauzelor de către procurorul evaluat, comparativ cu rata de soluționare a cauzelor în sectorul de activitate în care acesta își desfășoară activitatea; rata de soluționare a cauzelor se calculează procentual ca raport între numărul cauzelor soluționate în perioada de referință (un an) și totalul cauzelor existente și al celor nou intrate; - indicele de operativitate a procurorului evaluat în soluționarea cauzelor, comparativ cu indicele de operativitate în soluționarea cauzelor în sectorul de activitate în care acesta își desfășoară activitatea; indicele de operativitate în soluționarea cauzelor se calculează procentual ca raport între numărul cauzelor soluționate în perioada de referință (un an) și numărul cauzelor nou intrate; - numărul rechizitoriilor și al acordurilor de recunoaștere a vinovăției întocmite de procurorul evaluat, comparativ cu numărul actelor de sesizare a instanței întocmite în sectorul de activitate în care acesta își desfășoară activitatea;
--	--

	- numărul cauzelor complexe soluționate în care supravegherea cercetărilor penale a fost efectuată de procurorul evaluat, comparativ cu numărul total al cauzelor soluționate de procuror în perioada de referință; - numărul cauzelor soluționate de procurorul evaluat în raport de anumite perioade de referință (cauze soluționate în mai puțin de 1 an, cauze soluționate în mai puțin de 2 ani, cauze soluționate în mai puțin de 3 ani, respectiv cauze soluționate într-un termen mai mare de 3 ani), comparativ cu numărul cauzelor soluționate în sectorul de activitate în care acesta își desfășoară activitatea, în raport de aceeași perioadă de referință; - efectuarea actelor procesuale sau procedurale în termenul imperativ prevăzut de lege, respectiv efectuarea actelor fără întârzieri care să afecteze semnificativ buna desfășurare a urmăririi penale; - admiterea unor contestații privind durata procesului penal în condițiile art. 488¹ – 488⁶ din Codul de procedură penală.
	Notă: * în aprecierea elementelor menționate mai sus nu vor fi luate în considerare cauzele cu autor necunoscut; * în aprecierea complexității cauzelor se va ține seama de următoarele elemente: dificultatea administrării probelor; numărul părților, al subiecților procesuali principali și al martorilor; numărul infracțiunilor investigate; natura acestora; dificultatea problemelor de drept și de fapt care trebuie soluționate; reunirea mai multor cauze, precum și alte elemente specifice relevante, cum ar fi

	luarea/propunerea de luare a măsurilor preventive, a metodelor speciale de supraveghere sau cercetare, a perchezițiilor ș.a.; * criteriul va fi apreciat în raport de perioada efectivă de funcționare a procurorului evaluat în cadrul parchetului, calculată după formula media* 12 luni; * în cursul perioadei supuse evaluării, se vor depune la dosarul de evaluare copii ale actelor privind controalele efectuate de procurorul ierarhic superior sau procurorul anume desemnat, care vor fi avute în vedere la aprecierea indicatorului; * de asemenea, se va depune la dosarul de evaluare anual, de regulă până la data de 1 martie, de către persoana desemnată de conducătorul parchetului, volumul de activitate pe sectorul de activitate în care își desfășoară activitatea procurorul evaluat, conform datelor care rezultă din sistemul ECRIS și rapoartelor anuale de bilanț; * la dosarul de evaluare se depune anual fișa privind volumul de activitate al procurorului, conform modelului prezentat în Anexa nr. 2 la Regulament, completată de grefierul șef conform datelor care rezultă din sistemul ECRIS; procurorul evaluat va certifica sub semnătură exactitatea datelor și va completa fișa cu date privind cauzele complexe în care a supravegheat efectuarea urmăririi penale; datele privind cauzele complexe vor fi contrasemnate de conducătorul parchetului sau, după caz, de procurorul șef secție, procurorul șef serviciu sau procurorul șef birou; * totodată, în cursul perioadei supuse evaluării, șeful ierarhic superior va depune la dosarul de evaluare orice document din care	
--	---	--

	rezultă nerespectări ale termenelor imperative sau care au afectat semnificativ buna desfășurare a urmăririi penale. c) dispoziții date organelor de cercetare penală în vederea identificării bunurilor susceptibile de luare a măsurilor asigurătorii și luarea acestor măsuri. Indicatorul va fi apreciat în raport de datele care rezultă din notele de îndrumare, datele care rezultă din sistemul ECRIS, actele privind controalele periodice referitoare la stadiul cercetărilor penale, conform ordinelor și regulamentelor interne, și orice evidențe sau acte ale parchetului, necesare evaluării. Notă: * la dosarul de evaluare vor fi depuse copii ale actelor privind controalele periodice referitoare la stadiul cercetărilor penale și ale celorlalte acte care au stat la baza evaluării
2.	CALITATEA ACTIVITĂȚII a) măsuri și soluții imputabile procurorului, pe motive de nelegalitate existente la momentul luării măsurii sau al dispunerii soluției de către procuror; Indicatorul va fi apreciat în raport de următoarele elemente: - măsurile infirmate, pe cale ierarhică pentru motive de nelegalitate;

		- soluțiile apreciate, pe cale ierarhică, ca fiind imputabile procurorului evaluat și în care s-au pronunțat hotărâri definitive de restituire sau de respingere a acordului de recunoaștere a vinovăției; - soluțiile adoptate de procurorul evaluat care au fost infirmate de către procurorul ierarhic superior, cu redeschiderea urmăririi penale, și în care după completarea ori redeschiderea urmăririi penale au fost adoptate alte soluții, raportat la numărul total de dosare soluționate de acesta în perioada supusă evaluării. Notă: * în cursul perioadei supuse evaluării se vor atașa la dosarul de evaluare extrase din analiza indicatorilor de calitate conform Ordinului informațional privind activitatea Ministerului Public, care privesc analiza imputabilității soluțiilor dispuse de procuror, copii ale actelor prin care s-au dispus de către procuror măsuri infirmate pentru motive de nelegalitate, copii ale actelor prin care aceste măsuri au fost infirmate, copii ale soluțiilor cu privire la care s-a dispus infirmarea sau redeschiderea de către procurorul ierarhic superior și ordonanța sau, după caz, încheierea de confirmare a redeschiderii urmăririi penale ori încheierea de infirmare, care vor fi avute în vedere în aprecierea indicatorului; *la dosarul de evaluare se depune anual fișa privind calitatea activității desfășurate, conform modelului prevăzut în Anexa nr. 3 din Regulament, conținând datele statistice relevante, așa cum rezultă acestea din analizele și informările întocmite conform regulamentelor interne și ordinelor procurorului general, completată de grefierul șef.
--	--	---

		b) calitatea redactării și motivării soluțiilor, interpretarea probelor, calitatea exprimării și capacitatea de sinteză. Indicatorul va fi apreciat în raport de următoarele elemente: - soluțiile apreciate, pe cale ierarhică, ca fiind imputabile procurorului evaluat și în care s-au pronunțat hotărâri definitive de achitare; - numărul soluțiilor definitive de achitare pronunțate în cauze în care trimiterea în judecată a fost dispusă de procurorul evaluat, raportat la numărul total de soluții definitive de achitare pe parchet; nu vor fi luate în considerare achitățile pronunțate ca urmare a intervenirii dezincriminării faptei; - deținerea de cunoștințe solide de drept de către procurorul evaluat și capacitatea acestuia de a le aplica corect în practică; - aptitudinea procurorului evaluat de a se exprima clar și concis, de a argumenta coerent, profund și concret, obiectiv; - cunoașterea exactă a cauzei de către procurorul evaluat și capacitatea acestuia de a utiliza eficient principii de interpretare juridică; - aptitudinea procurorului evaluat de a expune faptele în mod riguros și logic astfel încât să existe o concordanță între considerente și dispozitiv. Notă: * în cursul perioadei supuse evaluării se vor atașa la dosarul de evaluare extrase din analiza indicatorilor de calitate conform Ordinului informațional privind activitatea Ministerului Public, care privesc analiza imputabilității soluțiilor dispuse de procuror și notele observatorii de la organele ierarhic superioare;
--	--	---

		* în aprecierea indicatorului vor fi avute în vedere și un număr de 5 soluții depuse la dosarul de evaluare de către procurorul evaluat, precum și, dacă este cazul, soluțiile apreciate ca fiind relevante de către comisia de evaluare.
--	--	---

NR. CRT.	CRITERII DE EVALUARE	INDICATORI DE EVALUARE -JUDICIAR-
1.	EFICIENȚĂ	Criteriul va fi apreciat, prin acordarea de puncte, în raport de următorii indicatori: <i>a) operativitatea în motivarea căilor de atac declarate, cu respectarea termenelor legale și administrative;</i> <i>b) operativitatea soluționării altor lucrări, specifice activității judiciare.</i> Indicatorii vor fi apreciați în raport de datele care rezultă din volumul de activitate anual al procurorului evaluat, depus la dosarul de evaluare, realizat pe baza datelor statistice furnizate de programul ECRIS și de următoarele elemente: - numărul participărilor procurorului evaluat în ședințele de judecată pe procuror, comparativ cu numărul total de participări în ședințele de judecată în sectorul de activitate judiciar, în perioada de referință;

	- numărul concluziilor susținute de procurorul evaluat, comparativ cu numărul total al concluziilor susținute în sectorul de activitate judiciar, în perioada de referință; - numărul căilor de atac redactate de procurorul evaluat, comparativ cu numărul total al căilor de atac redactate în sectorul de activitate judiciar, în perioada de referință; - numărul căilor de atac redactate de procurorul evaluat cu depășirea termenului legal sau administrativ, calculat în procente, prin raportare la numărul total de căi de atac redactate de procuror, în perioada de referință; - rata de soluționare a altor lucrări de către procurorul evaluat, comparativ cu rata de soluționare a altor lucrări în sectorul de activitate în care acesta își desfășoară activitatea; rata de soluționare a altor lucrări se calculează procentual ca diferență între totalul lucrărilor existente și al celor nou intrate și, respectiv, numărul lucrărilor soluționate în perioada de referință (un an); - indicele de operativitate a procurorului evaluat în soluționarea altor lucrări, comparativ cu indicele de operativitate în soluționarea altor lucrări în sectorul de activitate în care acesta își desfășoară activitatea; indicele de operativitate în soluționarea altor lucrări se calculează procentual ca diferență între numărul lucrărilor nou intrate și, respectiv, numărul lucrărilor soluționate în perioada de referință (un an). Notă: * criteriul va fi apreciat în raport de perioada efectivă de funcționare a procurorului evaluat în cadrul parchetului, calculată după formula media* 12 luni;	
--	---	--

		* în cursul perioadei supuse evaluării se vor depune la dosarul de evaluare copii ale actelor privind controalele efectuate de procurorul ierarhic superior sau procurorul anume desemnat, inclusiv copii ale proceselor-verbale de şedinţă de analiză a soluţiilor în care s-au constatat eventuale deficienţe, care vor fi avute în vedere la aprecierea indicatorului; * de asemenea, se va depune la dosarul de evaluare anual, de regulă până la data de 1 martie, de către persoana desemnată de conducătorul parchetului, volumul de activitate pe sectorul de activitate în care îşi desfăşoară activitatea procurorul evaluat, conform datelor care rezultă din sistemul ECRIS şi rapoartelor anuale de bilanţ; * la dosarul de evaluare se depune anual fişa privind volumul de activitate al procurorului, conform modelului prezentat în Anexa nr. 2 la Regulament, completată de grefierul şef conform datelor care rezultă din sistemul ECRIS; procurorul evaluat va certifica sub semnătură exactitatea datelor; * în cazul în care activitatea procurorului evaluat nu priveşte formularea căilor de atac, punctajul aferent indicatorului constând în operativitatea în motivarea căilor de atac declarate se distribuie celorlalţi indicatori. Criteriul va fi apreciat, prin acordarea de puncte, în raport de următorii indicatori:
2.	CALITATEA ACTIVITĂŢII	a) întocmirea fişelor de şedinţă şi actualizarea lor permanentă, exercitarea rolului activ în şedinţele de judecată şi calitatea concluziilor susţinute în şedinţele de judecată; Indicatorul va fi apreciat în raport de următoarele elemente: - capacitatea procurorului evaluat de a expune complet situaţia de fapt şi de drept;

	- capacitatea procurorului evaluat de a analiza și interpreta probele administrate în mod corect și obiectiv; - caracterul complet al solicitărilor formulate în privința soluției pe latură penală, pe latură civilă, precum și în privința celorlalte aspecte – măsuri asigurătorii, măsuri de siguranță, deduceri, cheltuieli judiciare etc. Notă: * se vor depune la dosarul de evaluare copii ale actelor de control efectuate de procurorul ierarhic superior în perioada supusă evaluării; * de asemenea, procurorul evaluat va depune la dosarul de evaluare copii de pe procesele-verbale de sesizare din oficiu cu privire la săvârșirea de infracțiuni în cadrul ședințelor de judecată, întocmite de acesta, precum și un număr de 5 copii ale unor încheieri de ședință din cauzele în care a participat. b) <i>calitatea redactării și motivării căilor de atac, acuratețea raționamentului juridic și rigoarea expunerii faptelor;</i> În aprecierea acestui indicator vor fi avute în vedere: structura coerentă, argumentația clară, logica juridică, exprimarea juridică și capacitatea de sinteză a procurorului evaluat. Notă: * în aprecierea indicatorului vor fi avute în vedere și un număr de 5 căi de atac depuse la dosarul de evaluare de către procurorul evaluat, precum și, dacă este cazul, căile de atac apreciate ca fiind relevante de către comisia de evaluare.

	<i>c) căi de atac admise subiecților procesuali pe motive de nelegalitate în cauzele în care procurorul nu a exercitat căile de atac, căi de atac nedecarate din motive imputabile procurorului, retrase sau respinse din motive de nelegalitate imputabile procurorului.</i> Notă: * în cursul perioadei supuse evaluării se vor atașa la dosarul de evaluare extrase din analiza indicatorilor de calitate conform Ordinului informațional privind activitatea Ministerului Public, care privesc analiza activității judiciare și notele observatorii de la organele ierarhic superioare; *la dosarul de evaluare se depune anual fișa privind calitatea activității desfășurate, conform modelului prevăzut în Anexa 3 la Regulament, conținând datele statistice relevante, așa cum rezultă acestea din analizele și informările întocmite conform regulamentelor interne și ordinelor procurorului general, completată de grefierul șef.
--	--

INDICATORI DE EVALUARE - ACTIVITĂȚI NEOPERATIVE -	
NR. CRT.	CRITERII DE EVALUARE
1.	EFICIENȚĂ Criteriul va fi apreciat, prin acordarea de puncte, în raport de următorul indicator: • <i>operativitatea soluționării lucrărilor, cu respectarea termenelor legale și administrative.</i>

		Indicatorul va fi apreciat, în raport de următoarele elemente: - rata de soluționare a lucrărilor de către procurorul evaluat, comparativ cu rata de soluționare a lucrărilor în sectorul de activitate în care acesta își desfășoară activitatea; rata de soluționare a lucrărilor se calculează procentual ca raport între numărul lucrărilor soluționate în perioada de referință (un an) și totalul lucrărilor existente și al celor nou intrate; - indicele de operativitate a procurorului evaluat în soluționarea lucrărilor, comparativ cu indicele de operativitate în soluționarea lucrărilor în sectorul de activitate în care acesta își desfășoară activitatea; indicele de operativitate în soluționarea lucrărilor se calculează procentual ca raport între numărul lucrărilor soluționate în perioada de referință (un an) și numărul lucrărilor nou intrate; - numărul lucrărilor complexe soluționate de procurorul evaluat, comparativ cu numărul total al lucrărilor soluționate de procuror în perioada de referință; - numărul lucrărilor soluționate peste termen de procurorul evaluat, prin raportare la numărul total al lucrărilor soluționate de acesta în perioada de referință, calculat procentual. Notă: * criteriul va fi apreciat în raport de perioada efectivă de funcționare a procurorului evaluat în cadrul parchetului, calculată după formula media* 12 luni; * în cursul perioadei supuse evaluării, se vor depune la dosarul de evaluare copii ale actelor privind controalele efectuate de procurorul ierarhic superior
--	--	--

		sau procurorul anume desemnat care vor fi avute în vedere în aprecierea indicatorului; * de asemenea, se va depune la dosarul de evaluare anual, de regulă până la data de 1 martie, de către persoana desemnată de conducătorul parchetului, volumul de activitate pe sectorul de activitate în care își desfășoară activitatea procurorul evaluat, conform datelor care rezultă din sistemul ECRIS și rapoartelor anuale de bilanț; * la dosarul de evaluare se depune anual fișa privind volumul de activitate al procurorului, conform modelului prevăzut în Anexa nr. 2 la Regulament, completată de grefierul șef conform datelor care rezultă din sistemul ECRIS. Procurorul evaluat va certifica sub semnătură exactitatea datelor și va completa fișa cu date privind lucrările complexe pe care le-a soluționat. Datele privind lucrările complexe vor fi contrasemnate de conducătorul parchetului sau, după caz, de procurorul șef secție, procurorul șef serviciu sau procurorul șef birou.
2.	CALITATEA ACTIVITĂȚII	Criteriul va fi apreciat, prin acordarea de puncte, în raport de următorii indicatori: a) calitatea actelor întocmite, acuratețea raționamentului și rigoarea exprimării; În aprecierea acestui indicator, vor fi avute în vedere argumentația clară, exprimarea precisă, un stil concis al redactării actelor de către procuror. b) respectarea prevederilor cuprinse în legi, ordine și regulamente. În aprecierea indicatorului vor fi avute în vedere un număr de 5 acte depuse la dosarul de evaluare de către procurorul evaluat, precum și, dacă este cazul, lucrările apreciate ca fiind relevante de către comisia de evaluare.

3.	INTEGRITATE	Criteriul va fi apreciat, prin acordarea de puncte, în raport de următorul indicator: • <i>încălcări ale Codului deontologic al judecătorilor și procurorilor, stabilite prin hotărâri definitive ale Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii; sancțiuni disciplinare rămase definitive în perioada supusă evaluării; pronunțarea față de procurorul evaluat a unor soluții de renunțare la urmărire penală, de renunțare la aplicarea pedepsei, de amânare a aplicării pedepsei ori de condamnare, pentru care Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nu a propus eliberarea din funcție, în condițiile legii.</i> Notă: * pentru aprecierea acestui indicator, se vor avea în vedere doar faptele constatate prin ordonanțe sau hotărâri care au rămas definitive în perioada supusă evaluării, indiferent dacă faptele au fost săvârșite în cursul sau anterior perioadei de evaluare; * se va ține seama de natura și gravitatea faptei, de împrejurările în care aceasta a fost săvârșită, precum și, dacă este cazul, de perseverența în săvârșirea unor astfel de fapte; la stabilirea perseverenței pot fi avute în vedere și alte fapte, inclusiv cele constatate prin hotărâri rămase definitive în perioada anterioară celei supuse evaluării; * în cazul în care în privința procurorului evaluat s-a pronunțat cel puțin o soluție dintre cele menționate, se acordă cel mult 24 de puncte.

4.	OBLIGAȚIA DE FORMARE PROFESIONALĂ CONTINUĂ ȘI ABSOLVIREA UNOR CURSURI DE SPECIALIZARE	Criteriul va fi apreciat, prin acordarea de puncte, în raport de următorul indicator: • disponibilitatea de a participa la programele de formare profesională continuă ori la alte forme de perfecționare profesională, participarea la învățământul profesional al procurorilor. Evaluatorul va avea în vedere manifestarea de voință a procurorului în sensul înscrierii spre participare sau confirmării invitațiilor primite pentru participarea la diverse programe de formare profesională continuă, atunci când participarea nu a fost posibilă din motive obiective (de exemplu, din cauza volumului mare de activitate al parchetului la care funcționează sau al procurorului respectiv), precum și în cazul în care avizul colegiului de conducere la deplasarea respectivă a fost nefavorabil. În ipoteza în care procurorul nu participă la activitățile de formare profesională din motive nejustificate, comisia de evaluare va avea în vedere aceste aspecte la stabilirea punctajului. Pentru cazurile în care nu au fost incidente astfel de situații, se ia în considerare participarea efectivă la programul de formare continuă. Evaluatorul va avea în vedere participarea efectivă la învățământul profesional al procurorilor, ținând seama, însă, de situațiile în care, din motive obiective, procurorul evaluat nu a putut participa (de exemplu, participarea în ședința de judecată, îndeplinirea unor activități care reclamă urgență, efectuarea concediului de odihnă sau a altor concedii etc.)
----	---	--

	Pentru evaluarea acestui indicator se va avea în vedere inclusiv disponibilitatea de participare sau participarea la cursuri de limbi străine sau de operare pe calculator. Notă: * În aprecierea aceluiași criteriu pot fi avute în vedere și prezentarea de teme la colocvii, simpozioane de specialitate, lucrări și articole publicate, inclusiv contribuții la elaborarea unor culegeri sau buletine de jurisprudență, proiecte și culegeri de acte normative, activitatea didactică, inclusiv cea de formator, tutore de practică, responsabil cu formarea continuă descentralizată, fără ca nerealizarea uneia dintre aceste activități să constituie temei pentru depunere. * La dosarul de evaluare vor fi depuse, de către procurorul evaluat, diplomele sau atestatele din care reiese participarea la programele de formare profesională sau la celelalte cursuri prevăzute la art. 16 din Regulament ori, după caz, înscrisurile ce atestă disponibilitatea magistratului de a participa la astfel de programe/cursuri. De asemenea, se vor depune la dosar și alte date relevante oferite de procurorul care răspunde de formarea profesională în cadrul parchetului.
--	--

Notă:

- În cazul procurorilor care ocupă funcții de execuție, în urma evaluării se impune acordarea unui singur calificativ, urmând ca, în acest caz, punctajul final acordat să reprezinte suma punctajelor acordate pentru fiecare criteriu de evaluare.

- Hotărârile definitive de achitare pronunțate în perioada de referință în cauzele în care trimiterea în judecată a fost dispusă de procurorul evaluat se depun sau, după caz, se comunică în vederea depunerii la dosarul de evaluare, la parchetul la care procurorul funcționează, de către adjunctul conducătorului parchetului sau, după caz, de procurorul-șef secție, procurorul-șef serviciu sau procurorul-șef birou. Acestea vor fi avute în vedere la evaluarea criteriului calitatea activității, indiferent de sectorul de activitate unde și-a desfășurat activitatea în perioada de referință.
- Dacă în perioada supusă evaluării procurorul își desfășoară activitatea în mai multe sectoare, în același timp sau în perioade diferite, la fiecare dintre criteriile privind eficiența și calitatea activității se acordă un singur punctaj de cel mult 30 de puncte, în baza aprecierii de ansamblu a activității desfășurate și ținând seama de ponderea activității desfășurate în fiecare sector în volumul total de activitate. Când este cazul, în cuprinsul fișei de evaluare corespunzătoare se va evidenciat sectorul/sectoarele care au determinat acordarea unui punctaj mai redus, cu indicarea motivelor care au generat această apreciere.

1.3.3 Evaluarea îndeplinirii atribuțiilor manageriale ale procurorilor cu funcții de conducere:

Activitatea desfășurată de procurorii care ocupă funcții de conducere	
Indicatori:	
1. Capacitatea de conducere și organizare	Evaluatorul va urmări modalitatea de utilizare a autorității formale (conferită de funcția deținută) și a autorității informale (conferită de valoarea morală și profesională a procurorului cu funcție de conducere) în vederea realizării obiectivelor stabilite în planul inițial de management (întocmit în vederea susținerii examenului sau concursului pentru numirea în funcția de conducere, respectiv în cadrul procedurii de numire în funcția de conducere), precum și a obiectivelor stabilite ulterior, pe durata

	exercitării mandatului, raportat la direcțiile principale de acțiune ale Ministerului Public. Totodată, va urmări capacitatea de organizare, ca modalitate de identificare a resurselor necesare pentru realizarea obiectivelor propuse. La analizarea acestui indicator se vor avea în vedere următorii subindicatori: - <i>gestionarea resurselor umane și materiale;</i> - <i>capacitatea de planificare a activităților.</i> Pentru aprecierea modalității de gestionare a resurselor umane și materiale, evaluatorul va avea în vedere următoarele aspecte: - preocuparea conducătorului evaluat de a analiza organigrama și resursele umane echivalente, de a face previziuni privind necesarul de resurse umane ale parchetului pe termen scurt, mediu și lung și de a-și stabili obiective în acest sens; - repartizarea echitabilă a grefierilor și a celui alt personal auxiliar și conex pe compartimentele și sectoarele parchetului, în funcție de criterii obiective (volum de activitate, pregătirea profesională, aptitudinile reale și competența acestora); - repartizarea echitabilă a procurorilor pe secții și compartimente după criterii obiective (volum de activitate, aptitudini reale, specializarea procurorilor); - propunerile de suplimentare a schemei de personal (dacă este cazul); - modalitatea de gestionare a resurselor materiale existente (spații, tehnologie IT, de înregistrare audio-video, consumabile etc); - modalitatea în care sunt repartizate și cheltuite fondurile parchetului – în mod special pentru conducătorii care au calitatea de ordonatori de credite; - stabilirea clară și precisă a atribuțiilor personalului auxiliar și conex; - evitarea supraîncărcării procurorilor și a personalului auxiliar și conex care se bucură de încredere și sunt recunoscuți drept competenți în mod deosebit.
--	---

	Aspectele menționate vor fi evaluate pe baza studiului proiectului de management conceput de procurorul evaluat la numirea în funcție, a modului de soluționare a deficiențelor constatate în cursul perioadei supuse evaluării (concretizate în procesele-verbale întocmite la ședințele colegiului de conducere, notele de serviciu privind repartizarea procurorilor și a personalului auxiliar și conex pe secții și compartimente, planificarea participărilor în ședințele de judecată, planificarea serviciilor de permanență, alte planificări care se impun conform planului semestrial de activitate, alte înscrisuri întocmite, de exemplu procese-verbale, acte de control, sesizări, acte de execuție bugetară conform bilanțului anual). Pentru aprecierea capacității de planificare a activităților, evaluatorul va avea în vedere următoarele aspecte: - capacitatea conducătorului de a stabili situația de fapt corectă la începutul exercitării mandatului și la începutul fiecărui an calendaristic pe durata mandatului; - capacitatea conducătorului de a stabili obiective și sarcini concrete pentru personalul din parchet; - capacitatea conducătorului de a găsi cele mai potrivite măsuri pentru atingerea obiectivelor propuse; - colaborarea între conducătorul parchetului, adjuncții acestuia și șefii de secție, în vederea realizării activității de planificare și implicarea conducătorilor în activitatea de analiză a situației existente la începutul fiecărui an calendaristic, de stabilire a obiectivelor concrete pentru fiecare an calendaristic și de identificare a măsurilor potrivite pentru realizarea sarcinilor propuse; - relația dintre activitatea de planificare la nivel central (CSM, MP – direcțiile principale de acțiune) și activitatea de planificare a obiectivelor propuse la nivel central și local;
--	--

	- capacitatea de delegare a atribuțiilor în funcție de necesitățile parchetului și competențele persoanelor cărora li se delegă aceste atribuții; - colaborarea între conducătorul parchetului, adjuncții acestuia, șefii de secție și grefierul șef în scopul realizării sarcinilor.
2. Capacitatea de control	Se vor depune la dosarul de evaluare actele privind controalele efectuate, în funcție de obiectivele urmărite, de direcțiile de acțiune ale Ministerului Public și Strategia de dezvoltare a sistemului judiciar. La analizarea acestui indicator se va avea în vedere capacitatea de sesizare și soluționare a deficiențelor de orice fel. Pe baza constatărilor făcute cu ocazia activităților de control desfășurate, evaluatorul va aprecia dacă rapoartele de control surprind eventuale deficiențe concrete. În cadrul acestui indicator se evaluează și activitatea de verificare, în condițiile legii, a legalității soluțiilor adoptate de procurorii din cadrul parchetului. În acest sens, la aprecierea indicatorului vor fi avute în vedere și următoarele aspecte: - rata medie a soluțiilor definitive de restituire pronunțate în cauze în care rechizitoriul a fost verificat sub aspectul legalității și temeiniciei de persoana evaluată, în perioada în care a exercitat funcția de conducere, raportată la rata medie națională a soluțiilor de restituire, pe nivel de jurisdicție; - rata medie a soluțiilor definitive de respingere a acordului de recunoaștere a vinovăției, pe motive de nelegalitate, pronunțate în cauze în care acordul a fost avizat de persoana evaluată, în perioada în care a exercitat funcția de conducere, raportată la rata medie națională a soluțiilor de respingere a acordului de recunoaștere a vinovăției, pe motive de nelegalitate, pe nivel de jurisdicție; - numărul dosarelor mai vechi de 1 an și 6 luni la nivel de parchet, raportat la media națională a dosarelor mai vechi de 1 an și 6 luni, pe nivel de jurisdicție.

3. Capacitatea decizională și asumarea răspunderii	La analiza acestui indicator se vor avea în vedere inițiativa, promptitudinea în luarea deciziilor și asumarea răspunderii. Se vor avea în vedere, de asemenea fundamentarea deciziei și evitarea subiectivismului în procesul decizional, legalitatea deciziei, caracterul complet și oportun al deciziei, eficiența ei, precum și consultarea colegiului de conducere. Pe baza constatărilor făcute cu ocazia activităților de control desfășurate, evaluatorul va aprecia dacă rapoartele de control propun măsuri obiective de remediere a lor. Pe de altă parte, evaluatorul va constata dacă măsurile menționate anterior au fost realizate și au fost eficiente (observând succesiunea observațiilor din rapoartele de control întocmite, dar și eventualele constatări făcute cu ocazia unui control realizat de Inspekția Judiciară și a recomandărilor existente în cuprinsul raportului de inspekție întocmit, notele de serviciu de aducere la îndeplinire a măsurilor dispuse, procesele-verbale ale ședințelor comune de lucru cu organele de poliție pe care parchetul le coordonează).
4. Comportamentul și comunicarea	La analiza acestui indicator se vor avea în vedere: - comportamentul și comunicarea cu procurorii, judecătorii, personalul auxiliar și conex, justițiabili, persoanele implicate în actul de justiție, alte instituții, mass media; - transparența actului de conducere; - obiectivitatea și imparțialitatea; - asigurarea unui climat optim de muncă. Obiective: - rezolvarea tuturor atribuțiilor de serviciu; - asigurarea unui climat optim pentru desfășurarea activității; - promovarea imaginii parchetului și construcția prestigiului său. Astfel, evaluatorul va analiza dacă procurorul cu funcție de conducere, în îndeplinirea funcției de comunicare: - se documentează suficient;

	- are capacitatea de a avea un dialog real; - utilizează un ton adecvat și politicos; - are capacitatea de a asculta; - manifestă respect față de persoana interlocutorului; - manifestă rezistență față de o idee nouă; - se implică în toate activitățile parchetului; - nu îi influențează pe procurori să manifeste rezerve în a-și exprima propriile opinii; - are capacitatea de a convinge și de a transmite corect mesajul respectiv, indiferent de modalitatea de comunicare aleasă. Pentru aprecierea transparenței actului de conducere, a obiectivității și imparțialității, se are în vedere capacitatea conducătorului de a populariza deciziile sale, de a implica colegiul de conducere/colegii acolo unde este cazul, în procesul decizional. Obiectivitatea și imparțialitatea presupun o conducere bazată pe raționament logic și nu pe sentimente, cu evitarea situațiilor de favorizare a unei persoane sau a unui grup de persoane. Nu se confundă cu deciziile nepopulare, dacă acestea sunt justificate. Pentru aprecierea modului de asigurare a unui climat optim de muncă se au în vedere capacitatea conducătorului de a conștientiza competențele și nevoile fiecăruia, de a sprijini valorile celorlalți, obiectivitatea și disocierea problemelor de persoane, decizii bazate pe corectitudine, nu pe forță, soluții creative și ingenioase, capacitatea de negociere. În vederea evaluării indicatorului, procurorul evaluat va depune la dosarul de evaluare comunicările, ordinele, circularele, procesele-verbale și alte dispoziții cu caracter intern.
--	---

Notă:

- În vederea evaluării celor 4 indicatori, procurorul evaluat va depune la dosarul de evaluare un număr minim de 5 acte relevante pentru activitatea sa, comisia de evaluare putând avea în vedere, dacă apreciază necesar, și un număr de cel mult 5 alte acte relevante.
- Pentru procurorii care, în perioada supusă evaluării, au desfășurat concomitent atât activitate specifică funcției de execuție, cât și activitate specifică funcției de conducere, punctajul final se acordă astfel: la criteriile de evaluare privind eficiența și calitatea activității, câte cel mult 15 puncte, la criteriul privind modul de îndeplinire a atribuțiilor manageriale cel mult 30 de puncte, la criteriul privind integritatea cel mult 30 de puncte, iar la criteriul privind formarea profesională cel mult 10 puncte.
- Pentru procurorii care, în perioada supusă evaluării, au desfășurat succesiv atât activitate specifică funcției de execuție, cât și activitate specifică funcției de conducere, punctajul final se acordă astfel: la criteriile de evaluare privind eficiența și calitatea activității, câte cel mult 30 puncte, la criteriul privind modul de îndeplinire a atribuțiilor manageriale cel mult 60 de puncte și se calculează media aritmetică a punctajului obținut la criteriile eficiența și calitatea activității și a punctajului obținut la criteriul privind modul de îndeplinire a atribuțiilor manageriale. La criteriul privind integritatea se acordă un singur punctaj de cel mult 30 de puncte, iar la criteriul privind formarea profesională un singur punctaj de cel mult 10 puncte.
- Pentru procurorii care, în perioada supusă evaluării, au desfășurat numai activitate specifică funcției de conducere, punctajul final se acordă astfel: la criteriul privind modul de îndeplinire a atribuțiilor manageriale cel mult 60 puncte, la criteriul de evaluare privind integritatea cel mult 30 de puncte, iar la criteriul de evaluare privind formarea profesională cel mult 10 puncte.
- Punctajul acordat la criteriul privind integritatea este de cel mult 24 puncte în cazul în care în privința procurorului evaluat s-a pronunțat cel puțin una dintre următoarele soluții: încălcări ale Codului deontologic al judecătorilor și procurorilor, stabilite prin hotărâri definitive ale Secției pentru procurori a CSM, sancțiuni disciplinare rămase definitive în perioada supusă evaluării, pronunțarea față de procurorul evaluat a unor soluții de renunțare la urmărirea

penală, de renunțare la aplicarea pedepsei, de amânare a aplicării pedepsei ori de condamnare, pentru care Secția pentru procurori nu a propus eliberarea din funcție, în condițiile legii.

CAPITOLUL II:

UNELE ASPECTE PRIVIND PROCESUL DE EVALUARE

2.1 Considerații generale:

Autoritatea ultimă a determinării și implementării inițiativelor formale de evaluare a performanței procurorilor este Consiliul Superior al Magistraturii.

Procesul de evaluare trebuie să respecte principiul independenței procurorilor în adoptarea soluțiilor.

Procesul de evaluare trebuie să fie liber de orice considerații politice, ideologice sau centrate pe probleme exterioare scopurilor prevăzute în regulamentul de evaluare precum și în prezentul ghid.

Evaluatorii au obligația realizării unei evaluări unitare potrivit scopurilor unitare și prevederilor din Regulament și din prezentul ghid.

Principalele utilizări ale rezultatelor evaluării sunt: îmbunătățirea performanței profesionale a procurorului, menținerea și consolidarea standardelor de calitate ale sistemului juridiciar, definirea politicilor de resurse umane - ocuparea posturilor de execuție și conducere la toate parchetele.

2.2 Domeniile din care se culeg date

Evaluarea trebuie să aibă la bază date suficiente.

Evaluarea include **observarea de către evaluator, discuții cu procurorul evaluat și analiza datelor și documentelor** relevante pentru rezultatele activității acestuia.

Punctajul obținut la fiecare indicator de evaluare, precum și calificativul acordat trebuie să corespundă datelor, constatărilor și observațiilor comisiei de evaluare.

2.3 Autoevaluarea

La finalul perioadei de evaluare prevăzute la art. 2 alin. (2) din Regulament, procurorul completează o fișă sau formular standard de autoevaluare, înainte de data anunțată pentru evaluare. Fișa de autoevaluare are rolul de a asista procurorul în pregătirea sa pentru evaluare și, dacă este cazul, pentru un dialog constructiv cu evaluatorul, în cadrul interviului de evaluare. Fișa conține criteriile și indicatorii de performanță în activitățile profesionale.

Cu ajutorul descrierilor privind criteriile și indicatorii, procurorul se autoevaluează.

Feedback-ul dat de evaluator trebuie să fie axat pe criteriile prezente în fișă și bazat pe date (referiri directe la indicatori).

Refuzul persoanei evaluate de a întocmi fișa de autoevaluare, de a motiva punctajul acordat sau de a se prezenta la interviu, atunci când comisia apreciază necesar, nu împiedică parcurgerea următoarelor etape ale procedurii de evaluare și finalizarea acesteia.

2.4 Interviu de evaluare

Interviu poate să lămurească, pe de o parte, pe evaluator, asupra acelor aspecte care nu au putut fi cuantificate pe baza activităților anterioare și care se subsumează unui indicator, respectiv criteriu, iar, pe de altă parte, pe cel evaluat, asupra gradului de îndeplinire a obiectivelor stabilite anual și aprecierii evaluatorului.

În același timp, interviul poate să clarifice unele deficiențe constatate în activitatea profesională a procurorului evaluat, precum și unele aspecte în legătură cu care procurorul a formulat observații și obiecții.

Prin intermediul interviului se va putea observa și capacitatea evaluatului de a conștientiza plusurile și minusurile activității sale și de a-și stabili obiective realizabile.

Scopul interviului este îmbunătățirea performanțelor procurorului evaluat și motivarea acestuia, corectarea comportamentului/atitudinilor, sens în care sunt necesare folosirea de către evaluator a unui ton amabil, politicos, considerație adecvată pentru cel evaluat, capacitatea evaluatorului de a comunica un mesaj obiectiv, bazat pe constatări reale (proces de informare și analiză transparent, capacitatea de a asculta etc.).

Interviu de evaluare are loc la cererea procurorului evaluat sau în cazul în care comisia de evaluare apreciază că este necesar. Cu titlu de exemplu, necesitatea interviului se poate ivi în situația în care comisia de evaluare constată că sunt necesare unele clarificări sau lămuriri din partea procurorului evaluat ori în situația în care din analiza dosarului de evaluare rezultă unele deficiențe în activitatea profesională a procurorului evaluat.

La finalul unui ciclu de evaluare, după efectuarea autoevaluării, evaluatorul folosește, dacă este cazul, interviul pentru a colecta informații concrete (legate de acțiuni și comportamente în situații profesionale) care să-i permită aprecierea corectă a performanței profesionale a procurorului și acordarea unui calificativ.

Indicatorii de evaluare, corespunzători criteriilor stabilite prin lege, au fost aleși pentru că sunt relevanți pentru criteriu, nu afectează independența procurorului în dispunerea soluțiilor, diferențiază performanța, stimulează dezvoltarea profesională și descriu acțiuni și comportamente profesionale observabile.

Structurat pe astfel de indicatori, interviul poate oferi informații importante despre felul cum își îndeplinește procurorul activitățile profesionale. Astfel:

- ◆ Indicatorii sugerează ce fel de informații trebuie să obțină evaluatorul. Ei fundamentează principalele teme ale discuției conduse de evaluator. Dar nu toți indicatorii trebuie folosiți ca teme de dialog, nu trebuie transformați în întrebări care sunt adresate procurorului evaluat.
- ◆ Interviu poate fi folosit în scopul completării datelor și informațiilor strânse de către evaluatori, precum și prin observarea conduitei profesionale a procurorului.
- ◆ Interviu poate, de asemenea, corecta o primă impresie privind performanța procurorului, oferindu-i acestuia posibilitatea de a-și prezenta performanța prin descrierea unor priceperi și expunerea unor cunoștințe pentru care nu au existat oportunități de manifestare.

Întrebările pot viza:

a. *Cunoștințe* necesare îndeplinirii activităților *profesionale*:

- ◆ Întrebările de acest tip creează posibilitatea procurorului de a-și pune în evidență cunoștințe juridice substanțiale și procedurale, necesare pentru îndeplinirea cu succes a activităților profesionale specifice.
- ◆ Avantajul întrebărilor care vizează cunoștințe în cadrul interviului vine din faptul că întrebările principale pot fi urmate de alte întrebări secundare, care cer clarificări sau investighează mai în profunzime răspunsul procurorului evaluat (*in-depth interview* – interviu aprofundat).

b. *Aprecierea* exemplelor date de interviuevat:

- ◆ O cunoaștere a acțiunilor profesionale care să permită evaluarea celui care le îndeplinește presupune cunoașterea circumstanțelor concrete în care acțiunile s-au desfășurat precum și a rezultatului acestor acțiuni. De aceea, pentru ca

interviewatorul să înțeleagă complet comportamentul evocat, răspunsurile la întrebările comportamentale trebuie să includă următoarele componente:

- Situația sau sarcina profesională în care interviewatul a fost implicat sau pe care a trebuit să o îndeplinească;
 - Acțiunea/activitatea desfășurată de interviewat în acea situație;
 - Rezultatul acțiunii/activității candidatului.
- Numai împreună aceste trei elemente permit să se aprecieze dacă cel interviewat a dovedit nivelul și calitatea comportamentului cerut în situația respectivă. De aceea, răspunsurile vagi, generale, nu sunt exemple comportamentale corespunzătoare acestui scop.

Anexa nr. 2 la Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a procurorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 130 din 25 ianuarie 2022

FIȘĂ PRIVIND VOLUMUL DE ACTIVITATE AL PROCURORULUI _____ PE ANUL _____

1. URMĂRIRE PENALĂ

Nr. cauze existente la începutul anului (perioadei de referință)	Nr. cauze intrate în cursul anului (perioadei de referință)	Nr. de cauze soluționate în cursul anului (perioadei de referință)	Din care rechizitorii și acorduri de recunoaștere a vinovăției	Alte soluții	Soluționate		
					1 an de la sesizare	2 ani de la sesizare	3 ani de la sesizare

Cauze complexe

Nr. cauze existente la începutul anului (perioadei de referință)	Nr. de cauze intrate în cursul anului (perioadei de referință)	Nr. de cauze soluționate în cursul anului (perioadei de referință)

RS procuror

RS sector de activitate

RO procuror

RO sector de activitate

Întocmit,

Procuror evaluat,

Prim procuror/procuror-șef/procuror-general,

2. SUPRAVECHEREA URMĂRIIRII PENALE

Nr. cauze existente la începutul anului (perioadei de referință)	Nr. cauze intrate în cursul anului (perioadei de referință)	Nr. de cauze soluționate în cursul anului (perioadei de referință)	Din care rechizitorii și acorduri de recunoaștere a vinovăției	Alte soluții	Soluționate		
					1 an de la sesizare	2 ani de la sesizare	3 ani de la sesizare

Cauze complexe

Nr. cauze existente la începutul anului (perioadei de referință)	Nr. de cauze intrate în cursul anului (perioadei de referință)	Nr. de cauze soluționate în cursul anului (perioadei de referință)

RS procuror

RS sector de activitate

RO procuror

RO sector de activitate

Întocmit,

Procuror evaluat,

Prim procuror/procuror-șef/procuror-general,

3. COMPARTIMENTUL JUDICIAR

Participări în şedinţe de judecată		Concluzii pe fond		Concluzii scrise		Număr cai de atac declarate	Număr cai de atac motivate		Alte lucrări soluţionate	
penal	civil	penal	civil	penal	civil			Din care cu depăşirea termenului		Din care cu termenul de soluţionare depăşit

Întocmit,

Procuror evaluat,

Prim procuror/procuror-şef/procuror-general,

4. ACTIVITĂȚI NEOPERATIVE

Nr. lucrări existente la începutul anului (perioadei de referință)	Nr. lucrări intrate în cursul anului (perioadei de referință)	Nr. lucrări soluționate în cursul anului (perioadei de referință)	
			Din care cu termenul de soluționare depășit

RS procuror

RS sector de activitate

RO procuror

RO sector de activitate

Întocmit,

Procuror evaluat,

Prim procuror/procuror-șef/procuror-general,

Anexa nr. 3 la Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a procurorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 130 din 25 ianuarie 2022

FIȘĂ PRIVIND CALITATEA ACTIVITĂȚII PROCURORULUI _____ PE ANUL _____

1. URMĂRIRE PENALĂ

măsuri și soluții imputabile procurorului, pe motive de nelegalitate existente la momentul luării măsurii sau al dispunerii soluției de către procuror _____

2. SUPRAVEGHEREA URMĂRIRII PENALE

măsuri și soluții imputabile procurorului, pe motive de nelegalitate existente la momentul luării măsurii sau al dispunerii soluției de către procuror _____

3. COMPARTIMENTUL JUDICIAR

căi de atac admise subiecților procesuali, pe motive de nelegalitate, în cauzele în care procurorul nu a exercitat căile de atac, căi de atac nedecarate din motive imputabile procurorului, retrase sau respinse din motive de nelegalitate imputabile procurorului _____

Întocmit,

Procuror evaluat,

*Anexa nr. 4 la Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a procurorilor,
aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al
Magistraturii nr. 130 din 25 ianuarie 2022*

Parchetul _____

RAPORT DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII PROFESIONALE

1. Numele și prenumele procurorului evaluat _____
2. Parchetul la care funcționează _____
3. Perioada supusă evaluării _____
4. Traseul profesional al procurorului evaluat în perioada supusă
evaluării¹ _____

I. Activități desfășurate de comisia de evaluare

1. Date privind autoevaluarea

2. Date privind desfășurarea interviului

3. Data comunicării proiectului de raport de evaluare

4. Obiecțiuni formulate la raportul de evaluare/Modul de soluționare a obiecțiunilor formulate

5. Alte mențiuni

II. Fișele de evaluare

¹ Se menționează parchetul/parchetele la care a funcționat în perioada supusă evaluării, precum și funcții de conducere îndeplinite sau eventuale întreruperi de activitate (detașări, concedii pentru îngrijirea copilului, concedii fără plată ș.a), dacă este cazul.

În activitatea de evaluare a fost completată fișa de evaluare _____, anexă/anexe la prezentul raport de evaluare.

III. Calificativul acordat (punctajul obținut)

IV. Recomandări

Prezentul raport de evaluare a fost întocmit astăzi,, în trei exemplare, conform art. 33 alin. (2) din *Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a procurorilor*, aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 130/2022, din care unul se comunică procurorului evaluat, un exemplar se atașează la dosarul de evaluare și un exemplar se înaintează Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea atașării la dosarul profesional.

Împotriva calificativului stabilit prin prezentul raport de evaluare, procurorul evaluat poate formula contestație, în termen de 30 de zile de la comunicare, la Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii. Contestația se depune la președintele comisiei de evaluare.

Membrii comisiei de evaluare

1. Nume, prenume – semnătură _____
2. Nume, prenume – semnătură _____
3. Nume, prenume – semnătură _____
4. Nume, prenume membru supleant – semnătură _____

Procuror evaluat

Data înmânării/comunicării

Semnătura

Anexa nr. 4A la Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a procurorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 130 din 25 ianuarie 2022

FIȘA DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII PROFESIONALE A PROCURORILOR

ACTIVITATE DE EXECUȚIE

NUMELE ȘI PRENUMELE PROCURORULUI EVALUAT:

PARCHETUL LA CARE FUNCȚIONEAZĂ :

I. EFICIENȚA - cel mult 30 de puncte

Motivare:

Alte mențiuni privind evaluarea:

Punctajul acordat în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Punctaj¹

¹ Se completează în situația în care, în perioada supusă evaluării, procurorul și-a desfășurat activitatea în mai multe sectoare, în același timp sau în perioade diferite.

I.A. EFICIENȚA ACTIVITĂȚII DE URMĂRIRE PENALĂ:

Punctaj²

a) Efectuarea urmăririi penale într-un termen rezonabil, ținând cont de complexitatea cauzei și de volumul de activitate al procurorului;

	RS procuror	RS sector de activitate	RO procuror	RO sector de activitate	R și ARV procuror	R și ARV sector de activitate	CC procuror	Cauze soluționate procuror în termen de				Cauze soluționate sector de activitate în termen de			
								1 an	2 ani	3 ani	Peste 3 ani	1 an	2 ani	3 ani	Peste 3 ani
Anul 1															
Anul 2															
Anul 3															
Anul 4															
Anul 5															

$$RS \text{ (rata de soluționare)} = \frac{S}{E + I} \times 100$$
$$RO \text{ (indicele de operativitate)} = \frac{S}{I} \times 100$$

E = cauze existente
I = cauze intrate
S = cauze soluționate
R = rechizitorii
ARV = acorduri de recunoaștere a vinovăției
CC = cauze complexe

* Mențiunile din tabel vor fi completate fără luarea în considerare a cauzelor cu autor necunoscut și în raport de perioada efectivă de funcționare a procurorului în cadrul unității de parchet, calculată după formula media * 12 luni

b) Efectuarea demersurilor în vederea identificării bunurilor susceptibile de luare a măsurilor asigurătorii și luarea acestor măsuri.

² Se completează în situația în care, în perioada supusă evaluării, procurorul și-a desfășurat activitatea doar în acest sector.

Motivare:
Alte mențiuni privind evaluarea:

Punctajul acordat în urma autoevaluării:
Observații și motivare:

Punctaj³

I.B. EFICIENȚA ACTIVITĂȚII DE SUPRAVEGHERE A CERCETĂRILOR PENALE

a) Supravegherea și îndrumarea organelor de poliție în activitatea de cercetare penală, reflectată în verificarea periodică și ritmică a stadiului și calității actelor de cercetare penală efectuate de organele de poliție și urmărirea termenelor fixate, precum și în luarea măsurilor prevăzute de art. 303 alin. (3) Cod de procedură penală;

b) Efectuarea actelor procedurale și soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil, în funcție de complexitatea cauzei și de volumul de activitate al procurorului;

	RS procuror	RS sector de activitate	RO procuror	RO sector de activitate	R și ARV procuror	R și ARV sector de activitate	CC procuror	Cauze soluționate în termen de	Cauze soluționate sector de activitate în termen de
								1 an2 ani3 aniPeste ani	1 an2 ani3 aniPeste 3 ani
Anul 1									
Anul 2									
Anul 3									
Anul 4									
Anul 5									

³ Se completează în situația în care, în perioada supusă evaluării, procurorul și-a desfășurat activitatea doar în acest sector.

$$RS \text{ (rata de soluționare)} = \frac{S}{E + I} \times 100$$

$$RO \text{ (indicele de operativitate)} = \frac{S}{I} \times 100$$

E = cauze existente

I = cauze intrate

S = cauze soluționate

R = rechizitorii

ARV = acorduri de recunoaștere a vinovăției

CC = cauze complexe

* Mențiunile din tabel vor fi completate în raport de data repartizării dosarului la procuror în supraveghere, fără luarea în considerare a cauzelor cu autor necunoscut și în raport de perioada efectivă de funcționare a procurorului în cadrul unității de parchet, calculată după formula media * 12 luni

c) Dispoziții date organelor de cercetare penală de a identifica bunurile susceptibile de luare a măsurilor asigurătorii și luarea acestor măsuri.



Motivare:

Alte mențiuni privind evaluarea:

Punctajul acordat în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Punctaj⁴

I.C. EFICIENȚA ACTIVITĂȚII DE PARTICIPARE ÎN ȘEDINȚELE DE JUDECATĂ

a) Operativitatea în motivarea căilor de atac declarate, cu respectarea termenelor legale și administrative;

b) Operativitatea soluționării altor lucrări, specifice activității judiciare.

Nr. participări în ședințele de judecată	Nr. participări în ședințele de judecată pe sector de activitate	Nr. concluzii susținute de procuror	Nr. concluzii susținute în sectorul de activitate	Nr. căi de atac redactate procuror	Nr. căi de atac redactate sector de activitate	Nr. căi de atac redactate de procuror cu depășirea termenului i legal sau administrativ în procente	Alte lucrări			RO sector de activitate	RO procuror	RO sector de activitate
							RS procuror	RS sector de activitate	RO			
Anul 1												
Anul 2												
Anul 3												
Anul 4												
Anul 5												

$$RS \text{ (rata de soluționare)} = \frac{S}{E + I} \times 100$$
$$RO \text{ (indicele de operativitate)} = \frac{S}{I} \times 100$$

⁴ Se completează în situația în care, în perioada supusă evaluării, procurorul și-a desfășurat activitatea doar în acest sector.

E = alte lucrări existente
I = alte lucrări intrate
S = alte lucrări soluționate

* Mențiunile din tabel vor fi completate în raport de perioada efectivă de funcționare a procurorului în cadrul unității de parchet, calculată după formula media * 12 luni

Motivare:
Alte mențiuni privind evaluarea:

Punctajul acordat în urma autoevaluării:
Observații și motivare:

Punctaj⁵

I.D. EFICIENȚA ACTIVITĂȚILOR DESFĂȘURATE ÎN ALTE SECTOARE

Operativitatea soluționării lucrărilor, cu respectarea termenelor legale și administrative

	RS procuror	RS sector de activitate	RO procuror	RO sector de activitate	LC procuror	Nr. lucrări redactate peste termen procuror în procente
Anul 1						
Anul 2						
Anul 3						
Anul 4						
Anul 5						

⁵ Se completează în situația în care, în perioada supusă evaluării, procurorul și-a desfășurat activitatea doar în acest sector.

$$RS \text{ (rata de soluționare)} = \frac{S}{E + I} \times 100$$

$$RO \text{ (indicele de operativitate)} = \frac{S}{I} \times 100$$

E = lucrări existente

I = lucrări intrate

S = lucrări soluționate

LC = lucrări complexe

* Mențiunile din tabel vor fi completate în raport de perioada efectivă de funcționare a procurorului în cadrul unității de parchet, calculată după formula media * 12 luni

Motivare:

Alte mențiuni privind evaluarea:

Punctajul acordat în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Punctaj obținut la criteriul „eficiență”:
Obiecțiuni:

II. CALITATEA - cel mult 30 de puncte

Punctaj⁶

Motivare:

Alte mențiuni privind evaluarea:

⁶ Se completează în situația în care, în perioada supusă evaluării, procurorul și-a desfășurat activitatea în mai multe sectoare, în același timp sau în perioade diferite.

Punctajul acordat în urma autoevaluării:
Observații și motivare:

Punctaj⁷

II.A. CALITATEA ACTIVITĂȚII DE URMĂRIRE PENALĂ

- a) Măsuri și soluții imputabile procurorului, pe motive de nelegalitate, existente la momentul luării măsurii sau al dispunerii soluției de către procuror;
- b) Calitatea redactării și motivării soluțiilor, interpretarea probelor, calitatea exprimării și capacitatea de sinteză.

Motivare:
Alte mențiuni privind evaluarea:

Punctajul acordat în urma autoevaluării:
Observații și motivare:

⁷ Se completează în situația în care, în perioada supusă evaluării, procurorul și-a desfășurat activitatea doar în acest sector.

Punctaj⁸**II.B. CALITATEA ACTIVITĂȚII DE SUPRAVEGHERE A CERCETĂRILOR PENALE**

- a) Măsuri și soluții imputabile procurorului, pe motive de nelegalitate existente la momentul luării măsurii sau al dispunerii soluției de către procuror;
- b) Calitatea redactării și motivării soluțiilor, interpretarea probelor, calitatea exprimării și capacitatea de sinteză.

Motivare:Alte mențiuni privind evaluarea:Punctajul acordat în urma autoevaluării:Observații și motivare:Punctaj⁹**II.C. CALITATEA ACTIVITĂȚII DE PARTICIPARE LA ȘEDINȚELE DE JUDECATĂ**

- a) Întocmirea fișelor de ședință și actualizarea lor permanentă, exercitarea rolului activ în ședințele de judecată și calitatea concluziilor susținute în ședințele de judecată;

- b) Calitatea redactării și motivării căilor de atac, acuratețea raționamentului juridic și rigoarea expunerii faptelor;

⁸ Se completează în situația în care, în perioada supusă evaluării, procurorul și-a desfășurat activitatea doar în acest sector.

⁹ Se completează în situația în care, în perioada supusă evaluării, procurorul și-a desfășurat activitatea doar în acest sector.

☐

c) Căi de atac admise subiecților procesuali, pe motive de nelegalitate, în cauzele în care procurorul nu a exercitat căile de atac, căi de atac nedecarate din motive imputabile procurorului, retrase sau respinse din motive de nelegalitate imputabile procurorului.

Motivare:
Alte mențiuni privind evaluarea:

Punctajul acordat în urma autoevaluării:
Observații și motivare:

Punctaj¹⁰

☐

II.D. CALITATEA ACTIVITĂȚILOR DESFĂȘURATE ÎN ALTE SECTOARE

☐

a) Calitatea actelor întocmite, acuratețea raționamentului și rigoarea exprimării;

☐

b) Respectarea prevederilor cuprinse în legi, ordine și regulamente.

Motivare:
Alte mențiuni privind evaluarea:

¹⁰ Se completează în situația în care, în perioada supusă evaluării, procurorul și-a desfășurat activitatea doar în acest sector.

Punctajul acordat în urma autoevaluării:
Observații și motivare:

Punctajul obținut la criteriul „calitatea activității”:
Obiecțiuni:

Punctaj

III. INTEGRITATEA – cel mult 30 de puncte

- încălcări ale Codului deontologic al judecătorilor și procurorilor, stabilite prin hotărâri definitive ale Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii; sancțiuni disciplinare rămase definitive în perioada supusă evaluării; pronunțarea față de procurorul evaluat a unor soluții de renunțare la urmărire penală, de renunțare la aplicarea pedepsei, de amânare a aplicării pedepsei ori de condamnare, pentru care Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nu a propus eliberarea din funcție, în condițiile legii.

Motivare:
Alte mențiuni privind evaluarea:

Punctajul acordat în urma autoevaluării:
Observații și motivare:

Punctajul obținut la criteriul „integritate”:
Obiecțiuni:

Punctaj

IV. FORMAREA PROFESIONALĂ CONTINUĂ - cel mult 10 puncte

- disponibilitatea de a participa la programele de formare profesională continuă ori la alte forme de perfecționare profesională, participarea la învățământul profesional al procurorilor.

Motivare:Alte mențiuni privind evaluarea:Punctajul acordat în urma autoevaluării:Observații și motivare:

Punctajul obținut la criteriul „formare profesională continuă”:
Obiecțiuni:

PUNCTAJUL OBTINUT LA EVALUAREA CELOR PATRU CRITERII:**CALIFICATIVUL ACORDAT:****Obiecțiuni:**

Anexa nr. 4B la Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a procurorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 130 din 25 ianuarie 2022

FIȘA DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII PROFESIONALE A PROCURORILOR

ACTIVITATE DE CONDUCERE

NUMELE ȘI PRENUMELE PROCURORULUI EVALUAT:

PARCHETUL LA CARE FUNCȚIONEAZĂ :

I. MODUL DE ÎNDEPLINIRE A ATRIBUȚIILOR MANAGERIALE

a) Capacitatea de conducere și organizare – cel mult 15 puncte

Motivare:

Alte mențiuni privind evaluarea:

Punctaj

Punctajul acordat în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

b) Capacitatea de control – cel mult 15 puncte

Motivare:

Alte mențiuni privind evaluarea:

Punctaj

Punctajul acordat în urma autoevaluării:
Observații și motivare:

c) Capacitatea decizională și asumarea răspunderii – cel mult 15 puncte

Punctaj

Motivare:
Alte mențiuni privind evaluarea:

Punctajul acordat în urma autoevaluării:
Observații și motivare:

d) Comportamentul și comunicarea – cel mult 15 puncte

Punctaj

Motivare:
Alte mențiuni privind evaluarea:

Punctajul acordat în urma autoevaluării:
Observații și motivare:

**Punctajul obținut la criteriul “modul de îndeplinire a atribuțiilor manageriale”:
Obiecțiuni:**

Punctaj

II. INTEGRITATEA – cel mult 30 de puncte

- încălcări ale Codului deontologic al judecătorilor și procurorilor, stabilite prin hotărâri definitive ale Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii; sancțiuni disciplinare rămase definitive în perioada supusă evaluării; pronunțarea față de procurorul evaluat a unor soluții de renunțare la urmărire penală, de renunțare la aplicarea pedepsei, de amânare a aplicării pedepsei ori de condamnare, pentru care Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nu a propus eliberarea din funcție, în condițiile legii.

Motivare:Alte mențiuni privind evaluarea:Punctajul acordat în urma autoevaluării:Observații și motivare:

**Punctajul obținut la criteriul „integritate”:
Obiecțiuni:**

Punctaj

III. FORMAREA PROFESIONALĂ CONTINUĂ – cel mult 10 puncte

- disponibilitatea de a participa la programele de formare profesională continuă ori la alte forme de perfecționare profesională, participarea la învățământul profesional al procurorilor

Motivare:

Alte mențiuni privind evaluarea:

Punctajul acordat în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Punctajul obținut la criteriul „formare profesională continuă”:
Obiecțiuni:

PUNCTAJUL OBTINUT LA EVALUAREA CELOR TREI CRITERII:

CALIFICATIVUL ACORDAT:

Obiecțiuni:

Anexa nr. 4C la Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a procurorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 130 din 25 ianuarie 2022

FIȘA DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII PROFESIONALE A PROCURORILOR

ACTIVITATE CONCOMITENTĂ DE CONDUCERE ȘI DE EXECUȚIE

NUMELE ȘI PRENUMELE PROCURORULUI EVALUAT:

PARCHETUL LA CARE FUNCȚIONEAZĂ :

I. MODUL DE ÎNDEPLINIRE A ATRIBUȚILOR MANAGERIALE

a) Capacitatea de conducere și organizare – cel mult 7,5 puncte

Motivare:

Alte mențiuni privind evaluarea:

Punctaj

Punctajul acordat în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

b) Capacitatea de control – cel mult 7,5 puncte

Motivare:

Alte mențiuni privind evaluarea:

Punctaj

Punctajul acordat în urma autoevaluării:
Observații și motivare:

c) Capacitatea decizională și asumarea răspunderii – cel mult 7,5 puncte

Punctaj

Motivare:
Alte mențiuni privind evaluarea:

Punctajul acordat în urma autoevaluării:
Observații și motivare:

d) Comportamentul și comunicarea – cel mult 7,5 puncte

Punctaj

Motivare:
Alte mențiuni privind evaluarea:

Punctajul acordat în urma autoevaluării:
Observații și motivare:

**Punctajul obținut la criteriul “modul de îndeplinire a atribuțiilor manageriale”:
Obiecțiuni:**

II. EFICIENȚA - cel mult 15 puncte

Punctaj¹

Motivare:
Alte mențiuni privind evaluarea:

Punctajul acordat în urma autoevaluării:
Observații și motivare:

II.A. EFICIENȚA ACTIVITĂȚII DE URMĂRIRE PENALĂ:

Punctaj²

a) Efectuarea urmăririi penale într-un termen rezonabil, ținând cont de complexitatea cauzei și de volumul de activitate al procurorului

	RS procuror	RS sector de activitate	RO procuror	RO sector de activitate	R și ARV procuror	R și ARV sector de activitate	CC procuror	Cauze soluționate procuror în termen de	Cauze soluționate sector de activitate în termen de
								1 an2 ani3 aniPeste 3 ani	1 an2 ani3 aniPeste 3 ani
Anul 1									
Anul 2									
Anul 3									
Anul 4									
Anul 5									

¹ Se completează în situația în care, în perioada supusă evaluării, procurorul și-a desfășurat activitatea în mai multe sectoare, în același timp sau în perioade diferite.
² Se completează în situația în care, în perioada supusă evaluării, procurorul și-a desfășurat activitatea doar în acest sector.

$$RS \text{ (rata de soluționare)} = \frac{S}{E + I} \times 100$$

$$RO \text{ (indicele de operativitate)} = \frac{S}{I} \times 100$$

E = cauze existente

I = cauze intrate

S = cauze soluționate

R = rechizitorii

ARV = acorduri de recunoaștere a vinovăției

CC = cauze complexe

* Mențiunile din tabel vor fi completate fără luarea în considerare a cauzelor cu autor necunoscut și în raport de perioada efectivă de funcționare a procurorului în cadrul unității de parchet, calculată după formula media * 12 luni

b) Efectuarea demersurilor în vederea identificării bunurilor susceptibile de luare a măsurilor asigurătorii și luarea acestor măsuri



Motivare:

Alte mențiuni privind evaluarea:

Punctajul acordat în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Punctaj³

II.B. EFICIENȚA ACTIVITĂȚII DE SUPRAVEGHERE A CERCETĂRILOR PENALE

a) Supravegherea și îndrumarea organelor de poliție în activitatea de cercetare penală, reflectată în verificarea periodică și ritmică a stadiului și calității actelor de cercetare penală efectuate de organele de poliție și urmărirea termenelor fixate, precum și în luarea măsurilor prevăzute de art. 303 alin. (3) Cod de procedură penală

b) Efectuarea actelor procedurale și soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil, în funcție de complexitatea cauzei și de volumul de activitate al procurorului

	RS procuror	RS sector de activitate	RO procuror	RO sector de activitate	R și ARV procuror	R și ARV sector de activitate	CC procuror	Cauze soluționate procuror în termen de				Cauze soluționate sector de activitate în termen de			
								1 an	2 ani	3 ani	Peste ani	1 an	2 ani	3 ani	Peste 3 ani
Anul 1															
Anul 2															
Anul 3															
Anul 4															
Anul 5															

RS (rata de soluționare) = $\frac{S}{E + I} \times 100$

RO (indicele de operativitate) = $\frac{S}{I} \times 100$

E = cauze existente

I = cauze intrate

S = cauze soluționate

R = rechizitorii

ARV = acorduri de recunoaștere a vinovăției

CC = cauze complexe

* Mențiunile din tabel vor fi completate în raport de data repartizării dosarului la procuror în supraveghere, fără luarea în considerare a cauzelor cu autor necunoscut și în raport de perioada efectivă de funcționare a procurorului în cadrul unității de parchet, calculată după formula media * 12 luni

³ Se completează în situația în care, în perioada supusă evaluării, procurorul și-a desfășurat activitatea doar în acest sector.

- c) Dispoziții date organelor de cercetare penală de a identifica bunurile susceptibile de luare a măsurilor asigurătorii și luarea acestor măsuri. ☐

Motivare:
Alte mențiuni privind evaluarea:

Punctajul acordat în urma autoevaluării:
Observații și motivare:

Punctaj⁴

☐

II.C. EFICIENȚA ACTIVITĂȚII DE PARTICIPARE ÎN ȘEDINȚELE DE JUDECATĂ

☐

- a) Operativitatea în motivarea căilor de atac declarate, cu respectarea termenelor legale și administrative;

☐

- b) Operativitatea soluționării altor lucrări, specifice activității judiciare.

⁴ Se completează în situația în care, în perioada supusă evaluării, procurorul și-a desfășurat activitatea doar în acest sector.

Nr. participări în sedințele de judecată pe sector de activitate	Nr. participări în sedințele de judecată pe sector de activitate	Nr. concluzii susținute pe sector de activitate	Nr. concluzii susținute pe sector de activitate	Nr. c.ai de atac redactate pe sector de activitate	Nr. c.ai de atac redactate pe sector de activitate	Nr. c.ai de atac redactate pe sector de activitate	Alte lucrări			
							RS	RS sector de activitate	RO	RO sector de activitate
Anul 1										
Anul 2										
Anul 3										
Anul 4										
Anul 5										

RS (rata de soluționare) = $\frac{S}{E + I} \times 100$

RO (indicele de operativitate) = $\frac{S}{I} \times 100$

E = alte lucrări existente

I = alte lucrări intrate

S = alte lucrări soluționate

* Mențiunile din tabel vor fi completate în raport de perioada efectivă de funcționare a procurorului în cadrul unității de parchet, calculată după formula media * 12 luni

Motivare:
Alte mențiuni privind evaluarea:

Punctajul acordat în urma autoevaluării:
Observații și motivare:

Punctaj⁵

II.D. EFICIENȚA ACTIVITĂȚILOR DESFĂȘURATE ÎN ALTE SECTOARE

Operativitatea soluționării lucrărilor, cu respectarea termenelor legale și administrative

	RS procuror	RS sector de activitate	RO procuror	RO sector de activitate	LC procuror	Nr. lucrări redactate peste termen procuror în procente
Anul 1						
Anul 2						
Anul 3						
Anul 4						
Anul 5						

$$RS \text{ (rata de soluționare)} = \frac{S}{E + I} \times 100$$

$$RO \text{ (indicele de operativitate)} = \frac{S}{I} \times 100$$

E = lucrări existente

I = lucrări intrate

S = lucrări soluționate

LC = lucrări complexe

⁵ Se completează în situația în care, în perioada supusă evaluării, procurorul și-a desfășurat activitatea doar în acest sector.

* Mențiunile din tabel vor fi completate în raport de perioada efectivă de funcționare a procurorului în cadrul unității de parchet, calculată după formula $\frac{\text{media} * 12}{\text{luni}}$

Motivare:

Alte mențiuni privind evaluarea:

Punctajul acordat în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

**Punctaj obținut la criteriul „eficiență”:
Obiecțiuni:**

III. CALITATEA - cel mult 15 puncte

Punctaj⁶

Motivare:

Alte mențiuni privind evaluarea:

Punctajul acordat în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

⁶ Se completează în situația în care, în perioada supusă evaluării, procurorul și-a desfășurat activitatea în mai multe sectoare, în același timp sau în perioade diferite.

Punctaj⁷**III.A. CALITATEA ACTIVITĂȚII DE URMĂRIRE PENALĂ**

- a) Măsuri și soluții imputabile procurorului, pe motive de nelegalitate, existente la momentul luării măsurii sau al dispunerii soluției de către procuror;
- b) Calitatea redactării și motivării soluțiilor, interpretarea probelor, calitatea exprimării și capacitatea de sinteză.

Motivare:Alte mențiuni privind evaluarea:Punctajul acordat în urma autoevaluării:Observații și motivare:Punctaj⁸**III.B. CALITATEA ACTIVITĂȚII DE SUPRAVEGHERE A CERCETĂRIILOR PENALE**

- a) Măsuri și soluții imputabile procurorului, pe motive de nelegalitate existente la momentul luării măsurii sau al dispunerii soluției de către procuror;
- b) Calitatea redactării și motivării soluțiilor, interpretarea probelor, calitatea exprimării și capacitatea de sinteză.

Motivare:Alte mențiuni privind evaluarea:

⁷ Se completează în situația în care, în perioada supusă evaluării, procurorul și-a desfășurat activitatea doar în acest sector.

⁸ Se completează în situația în care, în perioada supusă evaluării, procurorul și-a desfășurat activitatea doar în acest sector.

Punctajul acordat în urma autoevaluării:
Observații și motivare:

Punctaj⁹

III.C. CALITATEA ACTIVITĂȚII DE PARTICIPARE LA ȘEDINȚELE DE JUDECATĂ

- a) Întocmirea fișelor de ședință și actualizarea lor permanentă, exercitarea rolului activ în ședințele de judecată și calitatea concluziilor susținute în ședințele de judecată;
- b) Calitatea redactării și motivării căilor de atac, acuratețea raționamentului juridic și rigoarea expunerii faptelor;
- c) Căi de atac admise subiecților procesuali pe motive de nelegalitate, în cauzele în care procurorul nu a exercitat căile de atac, căi de atac nedecarate din motive imputabile procurorului, retrase sau respinse din motive de nelegalitate imputabile procurorului.

Motivare:

Alte mențiuni privind evaluarea:

Punctajul acordat în urma autoevaluării:
Observații și motivare:

Punctaj¹⁰

⁹ Se completează în situația în care, în perioada supusă evaluării, procurorul și-a desfășurat activitatea doar în acest sector.

III.D. CALITATEA ACTIVITĂȚILOR DESFĂȘURATE ÎN ALTE SECTOARE☐

a) Calitatea actelor întocmite, acuratețea raționamentului și rigoarea exprimării

☐

b) Respectarea prevederilor cuprinse în legi, ordine și regulamente

☐Motivare:Alte mențiuni privind evaluarea:Punctajul acordat în urma autoevaluării:Observații și motivare:**Punctajul obținut la criteriul „calitatea activității”:
Obiecțiuni:****Punctaj**☐**IV. INTEGRITATEA – cel mult 30 de puncte**

- încălcări ale Codului deontologic al judecătorilor și procurorilor, stabilite prin hotărâri definitive ale Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii; sancțiuni disciplinare rămase definitive în perioada supusă evaluării; pronunțarea față de procurorul evaluat a unor soluții de renunțare la urmărire penală, de renunțare la aplicarea pedepsei,

¹⁰ Se completează în situația în care, în perioada supusă evaluării, procurorul și-a desfășurat activitatea doar în acest sector.

de amânare a aplicării pedepsei ori de condamnare, pentru care Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nu a propus eliberarea din funcție, în condițiile legii.

Motivare:

Alte mențiuni privind evaluarea:

Punctajul acordat în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Punctajul obținut la criteriul „integritate”:

Obiecțiuni:

Punctaj

V. FORMAREA PROFESIONALĂ CONTINUĂ - cel mult 10 puncte

- **disponibilitatea de a participa la programele de formare profesională continuă ori la alte forme de perfecționare profesională, participarea la învățământul profesional al procurorilor**

Motivare:

Alte mențiuni privind evaluarea:

Punctajul acordat în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Punctajul obținut la criteriul „formare profesională continuă”:

Obiecțiuni:

PUNCTAJUL OBTINUT LA EVALUAREA CELOR CINCI CRITERII:

CALIFICATIVUL ACORDAT:

Obiecțiuni:

Anexa nr. 4D la Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a procurorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 130 din 25 ianuarie 2022

FIȘA DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII PROFESIONALE A PROCURORILOR

ACTIVITATE SUCCESIVĂ DE CONDUCERE ȘI DE EXECUȚIE

NUMELE ȘI PRENUMELE PROCURORULUI EVALUAT:

PARCHETUL LA CARE FUNCȚIONEAZĂ :

I. MODUL DE ÎNDEPLINIRE A ATRIBUȚIILOR MANAGERIALE

a) Capacitatea de conducere și organizare – cel mult 15 puncte

Motivare:

Alte mențiuni privind evaluarea:

Punctaj

Punctajul acordat în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

b) Capacitatea de control – cel mult 15 puncte

Motivare:

Alte mențiuni privind evaluarea:

Punctaj

Punctajul acordat în urma autoevaluării:
Observații și motivare:

c) Capacitatea decizională și asumarea răspunderii – cel mult 15 puncte

Punctaj

Motivare:
Alte mențiuni privind evaluarea:

Punctajul acordat în urma autoevaluării:
Observații și motivare:

d) Comportamentul și comunicarea – cel mult 15 puncte

Punctaj

Motivare:
Alte mențiuni privind evaluarea:

Punctajul acordat în urma autoevaluării:
Observații și motivare:

Punctajul obținut la criteriul “modul de îndeplinire a atribuțiilor manageriale”:
Obiecțiuni:

II. EFICIENȚA - cel mult 30 de puncte

Punctaj¹

Motivare:

Alte mențiuni privind evaluarea:

Punctajul acordat în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

II.A. EFICIENȚA ACTIVITĂȚII DE URMĂRIRE PENALĂ:

Punctaj²

a) Efectuarea urmăririi penale într-un termen rezonabil, ținând cont de complexitatea cauzei și de volumul de activitate al procurorului;

¹ Se completează în situația în care, în perioada supusă evaluării, procurorul și-a desfășurat activitatea în mai multe sectoare, în același timp sau în perioade diferite.

² Se completează în situația în care, în perioada supusă evaluării, procurorul și-a desfășurat activitatea doar în acest sector.

	RS procuror	RS sector de activitate	RO procuror	RO sector de activitate	R și ARV procuror	R și ARV sector de activitate	CC procuror	Cauze soluționate procuror în termen de				Cauze soluționate sector de activitate în termen de			
								1 an	2 ani	3 ani	Peste ani	1 an	2 ani	3 ani	Peste 3 ani
Anul 1															
Anul 2															
Anul 3															
Anul 4															
Anul 5															

RS (rata de soluționare) = $\frac{S}{E + I} \times 100$

RO (indicele de operativitate) = $\frac{S}{I} \times 100$

E = cauze existente

I = cauze intrate

S = cauze soluționate

R = rechizitorii

ARV = acorduri de recunoaștere a vinovăției

CC = cauze complexe

* Mențiunile din tabel vor fi completate fără luarea în considerare a cauzelor cu autor necunoscut și în raport de perioada efectivă de funcționare a procurorului în cadrul unității de parchet, calculată după formula media * 12 luni

b) Efectuarea demersurilor în vederea identificării bunurilor susceptibile de luare a măsurilor asigurătorii și luarea acestor măsuri.

Motivare:
Alte mențiuni privind evaluarea:

Punctajul acordat în urma autoevaluării:
Observații și motivare:

Punctaj³

II.B. EFICIENȚA ACTIVITĂȚII DE SUPRAVEGHERE A CERCETĂRIILOR PENALE

a) Supravegherea și îndrumarea organelor de poliție în activitatea de cercetare penală, reflectată în verificarea periodică și ritmică a stadiului și calității actelor de cercetare penală efectuate de organele de poliție și urmărirea termenelor fixate, precum și în luarea măsurilor prevăzute de art. 303 alin. (3) Cod de procedură penală;

b) Efectuarea actelor procedurale și soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil, în funcție de complexitatea cauzei și de volumul de activitate al procurorului;

	RS procuror	RS sector de activitate	RO procuror	RO sector de activitate	R și ARV procuror	R și ARV sector de activitate	CC procuror	Cauze soluționate procuror în termen de	Cauze soluționate sector de activitate în termen de
								1 an2 ani3 aniPeste ani	1 an2 ani3 aniPeste 3 ani
Anul 1									
Anul 2									
Anul 3									
Anul 4									
Anul 5									

$$RS \text{ (rata de soluționare)} = \frac{S}{E + I} \times 100$$

$$RO \text{ (indicele de operativitate)} = \frac{S}{I} \times 100$$

E = cauze existente

I = cauze intrate

S = cauze soluționate

R = rechizitorii

ARV = acorduri de recunoaștere a vinovăției

³ Se completează în situația în care, în perioada supusă evaluării, procurorul și-a desfășurat activitatea doar în acest sector.

CC = cauze complexe

* Mențiunile din tabel vor fi completate în raport de data repartizării dosarului la procuror în supraveghere, fără luarea în considerare a cauzelor cu autor necunoscut și în raport de perioada efectivă de funcționare a procurorului în cadrul unității de parchet, calculată după formula media * 12 luni

c) Dispoziții date organelor de cercetare penală de a identifica bunurile susceptibile de luare a măsurilor asigurătorii și luarea acestor măsuri. ☐

Motivare:
Alte mențiuni privind evaluarea:

Punctajul acordat în urma autoevaluării:
Observații și motivare:

Punctaj⁴

II.C. EFICIENȚA ACTIVITĂȚII DE PARTICIPARE ÎN SEDINTELE DE JUDECATĂ

a) Operativitatea în motivarea căilor de atac declarate, cu respectarea termenelor legale și administrative; ☐

b) Operativitatea soluționării altor lucrări, specifice activității judiciare; ☐

⁴ Se completează în situația în care, în perioada supusă evaluării, procurorul și-a desfășurat activitatea doar în acest sector. ☐

Nr. participări în şedinţele de procuror în judecată	Nr. participări în şedinţele de judecată pe sector de activitate	Nr. concluzii susţinute procuror	Nr. concluzii susţinute în sectorul de activitate	Nr. cai de atac redactate procuror	Nr. cai de atac redactate sector de activitate	Nr. cai de atac redactate de procuror cu depăşirea termenului legal sau administrativ în procente	Alte lucrări			
							RS procuror	RS sector de activitate	RO procuror	RO sector de activitate
Anul 1										
Anul 2										
Anul 3										
Anul 4										
Anul 5										

$$RS \text{ (rata de soluţionare)} = \frac{S}{E + I} \times 100$$
$$RO \text{ (indicele de operativitate)} = \frac{S}{I} \times 100$$

E = alte lucrări existente
I = alte lucrări intrate
S = alte lucrări soluţionate

* Menţiunile din tabel vor fi completate în raport de perioada efectivă de funcţionare a procurorului în cadrul unităţii de parchet, calculată după formula media * 12 luni

Motivare:
Alte menţiuni privind evaluarea:

Punctajul acordat în urma autoevaluării:
Observaţii şi motivare:

Punctaj⁵

II.D. EFICIENȚA ACTIVITĂȚILOR DESFĂȘURATE ÎN ALTE SECTOARE

Operativitatea soluționării lucrărilor, cu respectarea termenelor legale și administrative

	RS procuror	RS sector de activitate	RO procuror	RO sector de activitate	LC procuror	Nr. lucrări redactate peste termen procuror în procente
Anul 1						
Anul 2						
Anul 3						
Anul 4						
Anul 5						

$$RS \text{ (rata de soluționare)} = \frac{S}{E + I} \times 100$$

$$RO \text{ (indicele de operativitate)} = \frac{S}{I} \times 100$$

E = lucrări existente

I = lucrări intrate

S = lucrări soluționate

LC = lucrări complexe

* Mențiunile din tabel vor fi completate în raport de perioada efectivă de funcționare a procurorului în cadrul unității de parchet, calculată după formula $\frac{\text{media} \times 12}{\text{luni}}$

Motivare:
Alte mențiuni privind evaluarea:

⁵ Se completează în situația în care, în perioada supusă evaluării, procurorul și-a desfășurat activitatea doar în acest sector.

Punctajul acordat în urma autoevaluării:
Observații și motivare:

Punctaj obținut la criteriul „eficiență”:
Obiecțiuni:

III. CALITATEA - cel mult 30 de puncte

Motivare:
Alte mențiuni privind evaluarea:

Punctajul acordat în urma autoevaluării:
Observații și motivare:

Punctaj⁶

III.A. CALITATEA ACTIVITĂȚII DE URMĂRIRE PENALĂ

a) Măsuri și soluții imputabile procurorului, pe motive de nelegalitate, existente la momentul luării

Punctaj⁷

⁶ Se completează în situația în care, în perioada supusă evaluării, procurorul și-a desfășurat activitatea în mai multe sectoare, în același timp sau în perioade diferite.
⁷ Se completează în situația în care, în perioada supusă evaluării, procurorul și-a desfășurat activitatea doar în acest sector.

măsurii sau al dispunerii soluției de către procuror;

b) Calitatea redactării și motivării soluțiilor, interpretarea probelor, calitatea exprimării și capacitatea de sinteză.

☐

Motivare:
Alte mențiuni privind evaluarea:

Punctajul acordat în urma autoevaluării:
Observații și motivare:

Punctaj⁸

III.B. CALITATEA ACTIVITĂȚII DE SUPRAVEGHERE A CERCETĂRIILOR PENALE

a) Măsuri și soluții imputabile procurorului, pe motive de nelegalitate existente la momentul luării măsurii sau al dispunerii soluției de către procuror;

☐

b) Calitatea redactării și motivării soluțiilor, interpretarea probelor, calitatea exprimării și capacitatea de sinteză.

☐☐

Motivare:
Alte mențiuni privind evaluarea:

Punctajul acordat în urma autoevaluării:

⁸ Se completează în situația în care, în perioada supusă evaluării, procurorul și-a desfășurat activitatea doar în acest sector.

Observații și motivare:

Punctaj⁹

III.C. CALITATEA ACTIVITĂȚII DE PARTICIPARE LA ȘEDINȚELE DE JUDECATĂ

- a) Întocmirea fișelor de ședință și actualizarea lor permanentă, exercitarea rolului activ în ședințele de judecată și calitatea concluziilor susținute în ședințele de judecată;
- b) Calitatea redactării și motivării căilor de atac, acuratețea raționamentului juridic și rigoarea expunerii faptelor;
- c) Căi de atac admise subiecților procesuali, pe motive de nelegalitate, în cauzele în care procurorul nu a exercitat căile de atac, căi de atac nedecarate din motive imputabile procurorului, retrase sau respinse din motive de nelegalitate imputabile procurorului.

Motivare:

Alte mențiuni privind evaluarea:

Punctajul acordat în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Punctaj¹⁰

⁹ Se completează în situația în care, în perioada supusă evaluării, procurorul și-a desfășurat activitatea doar în acest sector.

¹⁰ Se completează în situația în care, în perioada supusă evaluării, procurorul și-a desfășurat activitatea doar în acest sector.

III.D. CALITATEA ACTIVITĂȚILOR DESFĂȘURATE ÎN ALTE SECTOARE

☐

- a) Calitatea actelor întocmite, acuratețea raționamentului și rigoarea exprimării;
- b) Respectarea prevederilor cuprinse în legi, ordine și regulamente.

☐☐

Motivare:
Alte mențiuni privind evaluarea:

Punctajul acordat în urma autoevaluării:
Observații și motivare:

Punctajul obținut la criteriul „calitatea activității”:
Obiecțiuni:

Punctajul obținut la criteriile “eficiența și calitatea activității”:
Obiecțiuni:

MEDIA PUNCTAJELOR OBTINUTE PENTRU ACTIVITATEA DE CONDUCERE ȘI EXECUȚIE:

Obiecțiuni:

* Media punctajelor obținute pentru activitatea de conducere și execuție se calculează astfel: (punctajul obținut la criteriul „modul de îndeplinire a atribuțiilor manageriale” + punctajul obținut la criteriul „eficiența activității” + punctajul obținut la criteriul „calitatea activității”) x 1/2

Punctaj

IV. INTEGRITATEA – cel mult 30 de puncte

- încălcări ale Codului deontologic al judecătorilor și procurorilor, stabilite prin hotărâri definitive ale Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii; sancțiuni disciplinare rămase definitive în perioada supusă evaluării; pronunțarea față de procurorul evaluat a unor soluții de renunțare la urmărire penală, de renunțare la aplicarea pedepsei, de amânare a aplicării pedepsei ori de condamnare, pentru care Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nu a propus eliberarea din funcție, în condițiile legii.

Motivare:

Alte mențiuni privind evaluarea:

Punctajul acordat în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Punctajul obținut la criteriul „integritate”:

Obiecțiuni:

Punctaj

V. FORMAREA PROFESIONALĂ CONTINUĂ - cel mult 10 puncte

- disponibilitatea de a participa la programele de formare profesională continuă ori la alte forme de perfecționare profesională, participarea la învățământul profesional al procurorilor

Motivare:Alte mențiuni privind evaluarea:Punctajul acordat în urma autoevaluării:Observații și motivare:

Punctajul obținut la criteriul „formare profesională continuă”:
Obiecțiuni:

PUNCTAJUL OBTINUT LA EVALUAREA CELOR CINCI CRITERII:**CALIFICATIVUL ACORDAT:****Obiecțiuni:**

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Adresa Biroului pentru relații cu publicul este:
Str. Parcului nr. 65, intrarea A, sectorul 1, București; 012329.
Tel. 021.401.00.73, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro/brp/>

